

De Staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport  
De heer drs. M.J. van Rijn  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

Datum  
28-04-2014

Onderwerp  
Concept-  
Uitvoeringsbesluit Wet  
Langdurige zorg

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
JtH/RvZ/MK/2014/046

Bijlage(n)

Geachte heer Van Rijn,

Op 11 april 2014 ontvingen wij het Uitvoeringsbesluit houdende de regels inzake de langdurige zorg (hierna genoemd het Uitvoeringsbesluit) met het verzoek u te adviseren over de gevolgen voor de regeldruk. Het Uitvoeringsbesluit bevat nadere regels die op basis van de Wet langdurige zorg moeten respectievelijk kunnen worden gesteld. Onze reactie op dit ontwerpbesluit treft u in deze brief aan.

#### **Beoordelingskader**

Wij beoordelen de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het kader, dat ook bij de ex-ante toetsing wordt gebruikt:

1. Nuloptie: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Is de regeldruk proportioneel ten opzichte van het beleidsdoel? Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een passende uitvoeringswijze met het oog op de dienstverlening?

Gelet op de aard en inhoud van het Besluit richten wij ons op de beantwoording van de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> toetsvraag.

#### **Ontbreken beschrijving en berekening van effecten voor de regeldruk**

Ten einde in de besluitvorming een oordeel te kunnen vormen of de regeldruk proportioneel is en of er geen minder belastende alternatieven zijn, is inzicht nodig in de verwachte omvang van de regeldruk. Wij constateren dat het Uitvoeringsbesluit geen beschrijving en berekening van de gevolgen voor de regeldruk bevat. Daarmee wordt niet voldaan aan de werkwijze van het kabinet om de gevolgen voor de regeldruk van dossiers in beeld te brengen voordat besluitvorming in de Ministerraad plaatsvindt. Zonder inzicht in de gevolgen is het ook niet mogelijk om te beoordelen of en in hoeverre het Besluit een bijdrage levert aan de netto-reductiedoelstelling van het kabinet en of compensatie van de gevolgen voor de regeldruk aan de orde is. Bovendien betekent het dat bij de evaluatie van de wet niet mogelijk is om objectief en betrouwbaar vast te stellen of de doelen in de uitvoeringspraktijk zijn bereikt.

Wij tekenen hierbij aan dat u op 11 april j.l. een rapportage naar de Tweede Kamer hebt gezonden. Hierin zijn de getotaliseerde effecten van de herzieningsvoorstellen voor de

#### **Contact**

Wijnhaven 26  
2511 GA Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66  
F (070) 310 86 79

[www.actal.nl](http://www.actal.nl)  
[info@actal.nl](mailto:info@actal.nl)

langdurige zorg opgenomen. Het rapport specificeert deze effecten niet op handelingenniveau, conform het standaard kostenmodel. Het benoemt echter wel de condities, risico's en randvoorwaarden om de kansen op minder regeldruk te verzilveren. In ons advies over de transitieplannen voor de zorg<sup>1</sup> hebben wij al geadviseerd om inzicht te bieden in de wijze waarop met deze condities, risico's en randvoorwaarden wordt omgegaan. Ook de toelichting bij het Concept-Uitvoeringsbesluit Wet Langdurige zorg biedt dit inzicht niet.

**Wij adviseren om:**

- **de effecten van het Uitvoeringsbesluit voor de regeldruk voor burgers, professionals en bedrijven/organisaties te beschrijven en de kwantitatieve gevolgen voor de regeldruk op handelingenniveau te specificeren;**
- **inzicht te bieden in de wijze waarop bij dit Besluit met de condities, risico's en randvoorwaarden uit de Sira-rapportage wordt omgegaan.**

***Maximaal inzetten op voorkomen van onnodige aanmeldingen en gegevensuitvraag***

Het Uitvoeringsbesluit bevat nadere regels voor de nieuwe Wlz-uitvoerder, de aanmelding bij deze uitvoerder, het onderzoek en de indicatiestelling door het CIZ. De verzekerde van art. 2.1.1. moet zich volgens de bepalingen van het Besluit bij de nieuwe Wlz-uitvoerder aanmelden. Hij is waarschijnlijk al bij de "oude" uitvoerder aangemeld en bekend. Voorkomen moet worden dat hij zich opnieuw moet aanmelden, enkel omdat er een nieuwe uitvoerder is. Onnodige regeldruk kan worden voorkomen door zijn gegevens aan de nieuwe uitvoerder ter beschikking te stellen. Ook kan bij toepassing van de bepalingen inzake de beoordeling van aangewezen Wlz-zorg maximaal gebruik worden gemaakt van gegevens uit hoofde van eerdere beoordelingen (door CIZ of andere indicatiestellers). Dat uitgangspunt kan ook gelden in de overgangsfase. Het Uitvoeringsbesluit geeft onvoldoende uitsluitel of dit ook het geval is.

**Wij adviseren u om in de toelichting op de genoemde bepalingen van het Uitvoeringsbesluit vast te leggen dat zowel in de transitiefase als in de (reguliere) uitvoeringsfase geen meldingen en gegevensuitvraag nodig zijn, als deze melding(en) en gegevens al door de "oude" uitvoerder ter beschikking kunnen worden gesteld.**

***Minder regeldruk mogelijk door voorkomen van onnodig bezoek aan instelling of verzekerde***

Het Uitvoeringsbesluit schrijft een onderzoek naar de relevante feiten en omstandigheden voor ter voorbereiding van het indicatiebesluit (art. 3.2.2., lid 1). Dat onderzoek vindt volgens de toelichting in ieder geval in persoon plaats. Verzekerden die menen aanspraak op zorg te kunnen maken, moeten door het CIZ worden gezien. Dit voorschrift doet onvoldoende recht aan de situatie waarin een verzekerde kan verkeren. Indien een verzekerde op basis van de beschikbare feiten en gegevens onmiskenbaar aan de criteria voldoet, moet het mogelijk zijn om een indicatiebesluit af te geven zonder een bezoek aan de persoon of instelling. Onnodige regeldruk en uitvoeringslasten voor burger en instelling worden op deze wijze voorkomen.

---

<sup>1</sup> Brief aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport d.d. 18 april 2014, ons kenmerk JtH/RvZ/MK/2014/042 gepubliceerd op [www.actal.nl](http://www.actal.nl)

**Wij adviseren om in het Uitvoeringsbesluit ruimte te bieden om een indicatiebesluit zonder bezoek aan verzekerde of instelling af te geven, in die gevallen waarin een verzekerde op basis van de beschikbare feiten en gegevens onmiskenbaar aan de criteria voldoet.**

***Maak indicatiebesluit voor onbepaalde tijd mogelijk voor licht verstandelijk gehandicapten***

Indicatiebesluiten Wlz worden voor onbepaalde tijd afgegeven. Dat is – vanuit oogpunt van minder regeldruk – een belangrijke verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Er is in art. 3.2.5., lid 2 een uitzondering gemaakt voor de categorie licht verstandelijk gehandicapten (de LVG-ers). Het indicatiebesluit heeft voor deze categorie een geldigheidsduur van ten hoogste 3 jaar. Volgens de toelichting is de reden hiervan dat deze groep gehandicapten niet in alle gevallen een blijvende behoefte aan zorg hebben. Met deze bepaling wordt voor deze groep verzekerden een kans op minder regeldruk gemist. De bepaling zou een uitzondering moeten maken voor de gevallen waarin verwacht mag worden dat een licht verstandelijk gehandicapte wel een blijvende behoefte aan zorg heeft. De huidige bepaling biedt die ruimte niet en dwingt om na verloop van tijd toch weer een onderzoek te verrichten.

**Wij adviseren u om als minder belastend alternatief in het besluit ruimte te bieden om ook aan licht verstandelijk gehandicapten een indicatiebesluit voor onbepaalde tijd af te geven als de verwachting is dat zij een blijvende behoefte aan zorg hebben.**

***Resumé***

Besluit en toelichting maken onvoldoende duidelijk wat de kwalitatieve en kwantitatieve gevolgen voor de regeldruk zijn. Zij laten ook een aantal kansen op minder regeldruk liggen, omdat op een aantal onderdelen minder belastende alternatieven voorhanden zijn. Onze reactie mag nog niet als een definitief advies over het besluit worden beschouwd, omdat in het Besluit een aantal bepalingen ontbreekt en het voorgelegde besluit – na ontvangst van de reacties van andere instanties – nog op onderdelen kan worden aangepast. Wij verzoeken u daarom het besluit na aanpassing opnieuw aan ons voor te leggen, zodat wij u na een ex-ante toets ons definitieve advies kunnen doen toekomen.

In het vertrouwen u met dit advies van dienst te zijn geweest,

Hoogachtend,

(w.g.)

J. ten Hoopen  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris