

094



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

ACTAL
T.a.v. de heer J. ten Hoopen, voorzitter
Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Datum stuk	Kenmerk stuk	
24-9-2014	DGEM-MC/ 14130705	
Datum ingekomen	Behandelaar	
25-9-2014	College/RvZ/PO	
Soort org.	Gescand door	Archief
RO	PCS	25/109

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Mededinging en
Consumenten

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
0000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door
mr. M.S. Kirchner

T 070 379 6211
F 070 379 6094
m.s.kirchner@minez.nl

Ons kenmerk
DGEM-MC / 14130705

Uw kenmerk
JtH/RvZ/RB/PO/2014/074

Datum **24 SEP. 2014**
Betreft Uw brief van 29 juli 2014 betreffende de regeldruk bij aanbesteden

Geachte heer Ten Hoopen,

Hartelijk dank voor uw schrijven van 29 juli jl. betreffende de regeldruk bij aanbestedingsprocedures en uw addendum van 12 augustus jl. In uw brief geeft u aan signalen te ontvangen dat de nalevingspraktijk nog onvoldoende is om de mogelijkheden tot vermindering van de regeldruk die de Aanbestedingswet 2012 (hierna: Aanbestedingswet) biedt, te benutten. U adviseert enkele punten mee te nemen in de evaluatie en deze kwantitatief inzichtelijk te maken.

U schrijft dat het verder professionaliseren van het inkoopproces kan bijdragen aan het verminderen van de regeldruk. Ik ben het daarmee eens en heb dan ook blijvende aandacht voor het verder professionaliseren van de aanbestedingspraktijk. Ook neem ik graag uw advies ten aanzien van de evaluatie van de Aanbestedingswet ter harte. De evaluatie is zo opgezet dat er zoveel als mogelijk een vergelijking mogelijk is met een 0-meting van voor invoering van de Aanbestedingswet en een 1-meting van na invoering van de Aanbestedingswet. Enkel in gevallen waar dit door bijvoorbeeld gebrek aan data niet mogelijk is zal geen 0-meting en 1-meting worden gedaan, uiteraard wordt dat inzichtelijk.

Uw brief gaat gedeeltelijk over de inhoudelijke naleving van de Aanbestedingswet. Het toezicht op de naleving is een privaatrechtelijke aangelegenheid. Indien aanbestedende diensten de Aanbestedingswet niet naleven hebben ondernemers de mogelijkheid dit kenbaar te maken bij de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld door middel van een interne klachten procedure. Sinds invoering van de wet is het ook mogelijk om gebruik te maken van de laagdrempelige adviescommissie voor klachten bij aanbesteden, de Commissie van Aanbestedingsexperts. Tot slot blijft altijd de gang naar de rechter over en vindt toezicht plaats via de jaarlijkse goedkeuring van de jaarrekening door de accountant.

Hieronder zal ik inhoudelijk op de meer specifieke punten van uw brief ingaan. Ook voor de onderwerpen waar dat niet specifiek vermeld is geldt dat deze aan bod kunnen komen in de evaluatie. De evaluatie heeft een kwalitatief onderdeel waarin partijen kunnen aangeven hoe zij de nieuwe Aanbestedingswet ervaren en zij de mogelijkheid hebben om elk gewenst onderwerp aan bod te laten komen.

Aanbestedende diensten vragen meer bewijsstukken dan wettelijk vereist.

U stelt terecht dat de Gids Proportionaliteit voorschrijft dat per kerncompetentie slechts één bewijsstuk mag worden gevraagd. De mate waarin referenties worden

gevraagd per opdracht en per procedure is onderdeel van de evaluatie en zal door middel van de evaluatie kwantitatief inzichtelijk worden gemaakt.

Herhaaldelijk aanleveren bewijsstukken, door beperkte geldigheidsduur.

U heeft signalen ontvangen dat aanbestedende diensten eisen dat bepaalde documenten niet te oud zijn en dit tot extra administratieve lasten leidt doordat ondernemers deze moeten blijven vernieuwen. In zijn algemeenheid stelt de Gids Proportionaliteit dat de inhoudelijke eis die wordt gesteld proportioneel moet zijn. Indien de eis proportioneel is, mag om een bewijsstuk worden gevraagd.

Zodra art. 30 van de Handelsregisterwet in werking treedt, naar verwachting op 1 januari 2015, is het op termijn voor bestuursorganen niet meer toegestaan om KvK-uittreksels op te vragen maar dient het bestuursorgaan deze zelf in het handelsregister te raadplegen. Deze maatregel zal ook van toepassing zijn op bestuursorganen tijdens de aanbestedingsprocedure.

Een bewijs van verzekering of andere soortgelijke documenten hebben naar hun aard een beperkte houdbaarheid. Hierbij is het, in tegenstelling tot bij het KvK-uittreksel, niet relevant of er wel of geen wijzigingen in de bedrijfsvoering zijn opgetreden. De geldigheidsduur van een dergelijk verzekeringsbewijs wordt niet vastgesteld door de Aanbestedingswet. Het lijkt mij ook niet wenselijk om dit vast te stellen in de Aanbestedingswet. De houdbaarheid van een dergelijk document wordt in de privaatrechtelijke verhouding bepaald waar een generieke maatregel zich mijns inziens niet goed voor leent. Het zal immers per aanbesteding verschillen in hoeverre een verzekering van belang is.

Stapelning eisen leidt tot hoge kosten

Indien een aanbestedende dienst bijvoorbeeld kwaliteitseisen heeft gesteld, kan dit inderdaad een barrière vormen voor mkb-bedrijven om mee te dingen naar overheidsopdrachten. Daarom is in de Gids Proportionaliteit een bepaling opgenomen dat eisen proportioneel dienen te zijn. In de praktijk blijkt echter helaas dat de eisen soms niet als proportioneel ervaren worden. Naleving van de Gids Proportionaliteit zal in dat geval op de wijze zoals hierboven is geschetst plaats dienen te vinden. Sommige eisen komen voort uit de maatschappelijke wens om door middel van aanbesteden sociale doelen na te streven (bijvoorbeeld gebruik duurzaam materiaal), indien wordt voldaan aan deze wens is stapeling van eisen deels een gegeven.

Hoe vaak deze eisen worden gesteld en wat de gevolgen zijn voor de toegang van het mkb tot aanbestedingen zijn onderdeel van de evaluatie.

Eisen bij aanbestedingen zijn niet helder en leiden onnodig tot vragen

Indien eisen onduidelijk worden opgesteld door de aanbestedende dienst kan dit ten koste gaan van het inkoopproces. Daarnaast kan het inderdaad leiden tot onnodige administratieve lasten. Beide zijn voor zowel de ondernemer als de aanbestedende dienst niet wenselijk. PIANOo, het expertisecentrum aanbesteden, ondersteunt aanbestedende diensten met de verdere professionalisering van de aanbestedingspraktijk. Met het juist formuleren van de eisen tijdens het opstellen

van het bestek kan worden voorkomen dat verduidelijking via de nota van inlichtingen noodzakelijk is. De professionalisering van de aanbestedingspraktijk heeft de afgelopen jaren grote sprongen gemaakt. PIANOo heeft daar ook aan bijgedragen, met bijvoorbeeld de 'Metrokaart inkopen en aanbesteden'.

In de evaluatie zal voorts worden bekeken of de termijn tussen de tweede nota van inlichtingen en de inschrijving te kort is. Daarbij dient echter wel het belang van een snelle procedure te worden meegenomen.

Doorlooptijd GVA-aanvraag sluit niet aan bij inschrijftermijn

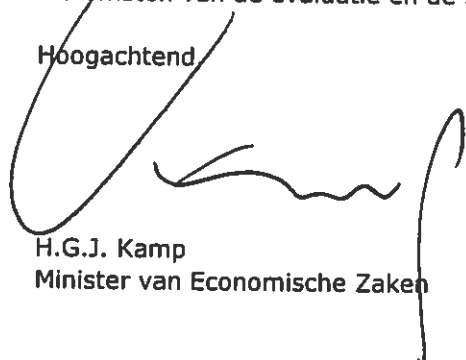
Het gebruik van de GVA is verplicht, het doel van de GVA is om te voorkomen dat de overheid zaken doet met niet-integere ondernemers, ondernemers die bijvoorbeeld betrokken zijn geweest bij een criminele organisatie. De aanbestedende dienst dient te controleren of de onderneming valt onder één van de verplichte uitsluitingsgronden. Dit doet de aanbestedende dienst door middel van het opvragen van de GVA bij de ondernemer. Een ondernemer kan daarom het beste altijd een GVA in bezit hebben indien hij aan aanbestedingen meedoet.

U geeft aan dat de doorlooptijd van de GVA te lang is waardoor sommige ondernemers zich niet kunnen inschrijven. Er lijkt hier sprake van een misverstand. Bij inschrijving dient de ondernemer in de eigen verklaring te verklaren dat de uitsluitingsgronden die de aanbestedende dienst heeft gesteld niet op hem van toepassing zijn. Slechts bij de winnende partij kan de GVA worden opgevraagd als bewijsstuk. Hierdoor is de termijn langer dan u veronderstelt.

In 2013 heeft JUSTIS (de screeningsautoriteit voor de GVA) een doorlooptijd voor verwerking van de GVA behaald van 99% binnen 8 weken. Tot slot hebben ondernemers de mogelijkheid om voor een gering bedrag een extra GVA aan te vragen ten tijde van de originele aanvraag. Omdat uit de cijfers van JUSTIS bleek dat ondernemers daar onvoldoende van op de hoogte waren is hier recent door middel van nieuwsberichten op de site van JUSTIS en PIANOo aandacht voor gevraagd. Ondernemers die vaker meedingen in aanbestedingen kunnen daardoor tegen lage kosten (1 euro) meerdere GVA bestellen, welke twee jaar geldig zijn en gebruikt kunnen worden voor toekomstige procedures. Op deze wijze zijn zij voorbereid op een verplicht onderdeel van de procedure.

Gezien uw belangstelling voor het onderwerp zal ik u informeren over de uitkomsten van de evaluatie en de kabinetsreactie daarop zodra deze bekend zijn.

Hoogachtend



H.G.J. Kamp
Minister van Economische Zaken