

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Beuningen  
Postbus14  
6640 AA BEUNINGEN

Datum  
7 oktober 2014

Onderwerp  
Advies  
Modelverordening  
Jeugdhulp

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
JtH/RvZ/JT/MK/2014/098

Bijlage(n)

Geacht College,

U heeft ons op 15 juli 2014 verzocht advies uit te brengen over het eerste concept van de Modelverordening jeugdhulp. U heeft deze modelverordening gebaseerd op de VNG-modelverordening en deze vertaald naar uw gemeente. Wij komen graag aan uw verzoek tegemoet. Wij waarderen zeer het belang dat u hecht aan een inrichting en uitvoering van de jeugdzorg met zo min mogelijk regeldruk voor uw ingezetenen en de betrokken jeugdzorgorganisaties. Onze adviespunten over de Modelverordening treft u hieronder aan. Deze hebben wij maandag 29 september jl. mondeling met de wethouders Driessen en Hendriks doorgesproken en toegelicht. Bij de advisering gebruiken wij het volgende beoordelingskader:

#### Beoordelingskader

Wij beoordelen de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het kader:

1. Nuloptie: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
  2. Is de regeldruk proportioneel ten opzichte van het beleidsdoel? Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
  3. Is gekozen voor een passende uitvoeringswijze met het oog op de dienstverlening?
- Gelet op het feit dat onderhavige modelverordening een verplichting is die voortvloeit uit de Jeugdwet richten wij ons op de beantwoording van de tweede en de derde vraag. Onze adviespunten volgen hierna.

#### Contact

Wijnhaven 26  
2511 GA Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66  
F (070) 310 86 79

[www.actal.nl](http://www.actal.nl)  
[info@actal.nl](mailto:info@actal.nl)

### Algemeen

De Jeugdwet moet bewerkstelligen dat hulp en ondersteuning laagdrempelig, vroegtijdig en integraal worden aangeboden. Uitgangspunt bij inrichting van het nieuwe stelsel is: één gezin, één plan, één regisseur (de gemeente). Het doel is de regeldruk voor burgers en uitvoerende organisaties zoveel mogelijk te beperken en de professional meer ruimte te geven om samen met sociale netwerken in de omgeving van het gezin problemen doeltreffend aan te pakken.

Wij stellen vast dat het ter beoordeling voorgelegde concept zich voldoende rekenschap geeft van de noodzaak om aan de in de Jeugdwet geformuleerde uitgangspunten een adequate invulling te geven. Wij zien echter mogelijkheden de verordening nog beter te laten aansluiten bij de vermelde uitgangspunten. Met de voorgestelde wijzigingen kan de verordening meer uitstralen dat ingezetenen en gemeente gezamenlijk de problemen te lijf gaan. De voorgestelde wijzigingen dragen er bovendien toe bij dat de regeldruk voor betrokkenen verder wordt verlaagd.

### Biedt de ingezetene één loket of ingang bij de gemeente

Jeugdigen en ouders kunnen zich voor hulp wenden tot het college of een andere daartoe door het college aangewezen organisatie. Tevens is het mogelijk dat jeugdigen en ouders zich voor de overige voorzieningen (ook) rechtstreeks kunnen wenden tot het loket van die voorzieningen. Dat betekent dat er in de praktijk twee loketten voor ingezetenen zijn. De geboden (extra) mogelijkheid bij de overige voorzieningen staat haaks op de behoefte van de burger aan één ingang of loket. Naar wij hebben begrepen is hiermee vooral beoogd de burger de mogelijkheid te bieden tot een snelle en weinig bureaucratische inzet van instrumenten. Toch is van belang te bezien of dat ook niet met slechts één loket is te realiseren. Het gebruik van een tweede loket kan op gespannen voet staan met de integrale benadering van de problemen waarvoor jeugdigen en hun ouders staan. Er kan ook onduidelijkheid ontstaan over welk loket voor wat voor zaken moet worden gekozen en dat betekent veelal extra regeldruk voor de burger. Mocht toch met twee loketten gewerkt (moeten) gaan worden, dan is nodig te borgen dat ook bij het tweede loket voldoende aandacht voor andere problemen (werk, inkomen, onderwijs e.d.) is.

**Wij adviseren om te komen tot één loket voor de jeugdzorg ter verkrijging van alle vormen van Jeugdhulp.**

### Beperk het aantal lagen in de regelgeving tot een minimum

In de concept-modelverordening is de mogelijkheid opgenomen om nadere regels te stellen (door het College van B en W). Om de complexiteit te beperken en de vindbaarheid voor ingezetenen te vergroten verdient het aanbeveling om het aantal lagen in de regelgeving te beperken tot wet, AMvB en verordening. Mocht er behoefte zijn aan nadere regels dan is het gewenst dat deze direct in de verordening worden opgenomen.

**Wij adviseren om in de verordening *niet* de mogelijkheid voor het College van B en W op te nemen om nadere regels te stellen.**

#### Aanleveren gegevens tijdens het gesprek

De verordening bepaalt dat de jeugdigen of de ouders alle overige gegevens en bescheiden, die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij ook redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen, nog vóór het gesprek aanleveren. Het gevolg is dat ingezetenen twee afzonderlijke handelingen moeten verrichten. Allereerst moeten zij er vooraf voor zorgen dat de juiste gegevens bij de gemeente komen. Vervolgens moeten zij op een ander tijdstip in gesprek gaan met de gemeente en wellicht aanvullende informatie verstrekken. Minder regeldruk is mogelijk door beide handelingen met elkaar te verenigen. Geef van tevoren (schriftelijk en/of telefonisch) zo veel mogelijk aan welke documenten en gegevens nodig zijn. Laat de burger de documenten en gegevens naar het gesprek meenemen en kijk samen met hem of deze volledig en toereikend zijn. Daar kan dan tevens worden besproken hoe eventuele ontbrekende informatie kan worden aangeleverd. Deze wijziging kan worden gerealiseerd door in de verordening "voor het gesprek" te vervangen door "ten behoeve van het gesprek". Met deze wijziging kan de informatieplicht van de burger op een regelluwe wijze invulling krijgen. Bovendien sluit de formulering beter aan bij het uitgangspunt om gezamenlijk tot een oplossing te komen.

**Wij adviseren om aan te geven dat alle overige gegevens en bescheiden niet "voor" maar "ten behoeve van" het gesprek worden verschaft.**

#### Legitimatie pas tijdens het gesprek

In de verordening is tevens bepaald dat de burger zich al tijdens het vooronderzoek legitimeert. Dat betekent dat hij voorafgaand aan het gesprek al een keer bij de gemeente langs moet om zich te legitimeren. Om de regeldruk te beperken bevelen wij aan om eerst tijdens het gesprek inzage in een legitimatiebewijs te vragen.

**Wij adviseren om de verordening zo aan te passen dat de burger zich eerst tijdens het gesprek moet legitimeren.**

#### Verwijs naar definities uit de wet om leesbaarheid te vergroten

In de toelichting op conceptverordening is verwezen naar relevante artikelen uit de Jeugdwet. De verordening definieert een aantal begrippen die in de verordening voorkomen. Voor een goede lezing van de verordening is echter ook nodig kennis van definities te hebben die in de wet zelf zijn opgenomen. Om het leesgemak en de vindbaarheid te vergroten verdient het aanbeveling om tevens te bepalen dat voor de overige begrippen uit de verordening de definities van de wet gelden.

**Wij adviseren om in de verordening voor de overige begrippen te verwijzen naar de definitie die daarvan in de Jeugdwet is opgenomen.**

#### Verduidelijk art. 4

In artikel 4: "Toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag", betreft het de hulpvraag met betrekking tot individuele voorzieningen en overige voorzieningen zoals in artikel 2 staat omschreven. Dit blijkt echter niet direct uit het artikel zelf. Het is voor de burger duidelijker als dit bij de inleiding van het artikel wordt toegevoegd.

**Wij adviseren om bij artikel 4 helder te maken dat de hulpvraag betrekking heeft op individuele voorzieningen en overige voorzieningen.**

Wij vertrouwen er op met onze adviezen u een aantal handreikingen te hebben gegeven om nog beter bij de bedoelingen van de wet aan te kunnen en de regeldruk in uw gemeente en de andere gemeenten in uw regio verder te beperken.

Gelet op het feit dat uw modelverordening is gebaseerd op de Modelverordening van de VNG, informeren wij u ten slotte dat wij een afschrift van dit advies naar de VNG hebben gestuurd, opdat relevante adviespunten ook in haar modelverordening kunnen worden aangepast.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "J. ten Hoopen". The signature is stylized with a large initial 'J' and a horizontal line across the middle.

J. ten Hoopen  
Voorzitter

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "R.W. van Zijp". The signature is stylized with a large initial 'R' and a horizontal line across the middle.

R.W. van Zijp  
Secretaris