

De Staatssecretaris van Economische Zaken
Mevrouw S. Dijkma
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum
19 november 2014

Onderwerp
Regeldruk Wet
natuurbescherming

Uw kenmerk

Ons kenmerk
JtH/RvZ/PO/TvdH/
2014/119

Bijlage(n)

-

Geachte mevrouw Dijkma,

Op 29 oktober jl. ontvingen wij het signaal van diverse organisaties¹ dat de nota van wijziging² van het Wetsvoorstel natuurbescherming³ zou leiden tot ongewenste effecten op de regeldruk. Het wetsvoorstel zelf beoogt onder meer een vermindering van de regeldruk. De nota van wijziging streeft naar een 'gemoderniseerd en vereenvoudigd wettelijk instrumentarium dat in de praktijk goed uitvoerbaar is'. Naar aanleiding van het signaal hebben wij de nota van wijziging bekeken.

In deze brief vindt u ons advies op basis van de toetsing die wij hebben uitgevoerd. Wij hebben bij deze toetsing het volgende toetsingskader gehanteerd:

1. Nuloptie: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Is de regeldruk proportioneel ten opzichte van het beleidsdoel? Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een passende uitvoeringswijze met het oog op de dienstverlening?

In onze toetsing hebben wij ons met name gericht op de 2^e toetsvraag.

Geen compleet beeld regeldrukeffecten

Wij constateren dat de toelichting bij de nota van wijziging een onvolledig beeld geeft van de regeldruk. De tekortkomingen betreffen (1) het ontbreken van maatregelen in de toelichting die wel gevolgen hebben voor de regeldruk, en (2) het ontbreken van berekeningen van de regeldruk voor maatregelen die wel in de toelichting staan. Wij lichten deze tekortkomingen hieronder toe.

¹ Het betreft de volgende organisaties: RECRON, HISWA vereniging, Wandelnet, ANWB, Fietsplatform, KNJV, NVR, Platform WaterRecreatie, Sportvisserij Nederland en Watersportverbond.

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2013-2014, 33 348, nr. 5.

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 2011-2012, 33 348, nr. 2, Regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Contact

Wijnhaven 26
2511 GA Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
F (070) 310 86 79

www.actal.nl
info@actal.nl

Ontbreken van maatregelen

De nota van wijziging introduceert maatregelen die niet in de toelichting worden genoemd en waarvan dus ook niet de gevolgen voor de regeldruk worden berekend. Het gaat hier bijvoorbeeld om:

- de opname van de doelbepaling van intrinsieke waarde,
- uitbreiding van het bereik van te beschermen soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en soorten die op de zogenoemde «rode lijsten» voorkomen naar alle van nature in Nederland voorkomende soorten dieren en planten. Een dergelijke verbreding van de werkingssfeer heeft naar verwachting regeldruk tot gevolg. Het bieden van de mogelijkheid aan provincies om gebieden aan te wijzen als 'bijzonder provinciaal natuurgebied'. Deze bepaling heeft het karakter van een 'kan' bepaling. Uit de toelichting wordt niet duidelijk welk gebruik van deze bevoegdheid wordt verwacht en wat daarvan de regeldrukgevolgen zijn.

Ontbreken van berekeningen

De toelichting benoemt twee vereenvoudigingsmaatregelen, waarvan de gevolgen voor de regeldruk niet zijn berekend. Het betreft hier de uitzondering van de meldings- en herbeplantingsplicht voor houtige biomassaplantages en de introductie van grenswaarden bij de vergunningverlening voor activiteiten met mogelijk licht nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

Verder constateren wij dat ook het onderliggende wetsvoorstel niet op alle regeldrukeffecten ingaat. Zo maakt het wetsvoorstel niet duidelijk wat de effecten zijn van het verbreden van het bereik van de programmatische aanpak of van het overhevelen van taken naar de provincies. De toelichting bij de nota van wijziging geeft aan dat de provincies zelf te zijner tijd de regeldrukgevolgen in beeld moeten brengen. Hierdoor is het echter niet goed mogelijk om de regeldrukgevolgen integraal mee te nemen in de keuze voor of tegen verdere decentralisatie.

Doordat er geen compleet beeld is gegeven van de regeldrukeffecten kunnen wij niet vaststellen of en in hoeverre deze wetswijziging de beoogde merkbare vermindering van regeldruk voor bedrijven en burgers verwezenlijkt. Het is daarom belangrijk dat dit complete beeld er alsnog komt. Wij benadrukken hierbij het belang van het actief betrekken van stakeholders, zodat de berekeningen realistisch en maatschappelijk aanvaard zijn.

Wij adviseren om de regeldrukeffecten van alle maatregelen in het Wetsvoorstel natuurbescherming en de nota van wijziging kwantitatief in beeld te brengen en deze effecten te betrekken bij de oordeelsvorming over de doelstelling van de wet.

U heeft inmiddels aangegeven de regeldrukeffecten van de wijziging van de Wet natuurbescherming in beeld te zullen brengen. Wij gaan graag op uw verzoek in om hierbij te worden betrokken.

Bewaak proportionaliteit regeldruk bij inkaderen Wet natuurbescherming in Omgevingswet

De Wet natuurbescherming wordt ingekaderd in de Omgevingswet wanneer de laatstgenoemde in werking treedt. Dit is beoogd in 2018. Met de nota van wijziging wordt ingezet op betere aansluiting van natuurwetgeving op de Omgevingswet, onder andere door uit te gaan van 'het begrippenkader, de rechtsfiguren en instrumenten' van de Omgevingswet. Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt beoogd de Wet natuurbescherming al per 2015 in werking te laten treden omdat 'een algemeen gedeelde opvatting is dat het huidige wettelijke stelsel te ingewikkeld is geworden en niet meer is toegesneden op de behoeften in de praktijk'.

Vanuit het oogpunt van het beperken van de regeldruk is het goed dat aansluiting wordt gezocht op de Omgevingswet. Gelet op het feit dat de Wet natuurbescherming al in werking moet treden in 2015 en de Omgevingswet nog aan verandering onderhevig kan zijn, zal een aanvullingswetsvoorstel te zijner tijd nodig zijn om de Wet natuurbescherming op de Omgevingswet aan te laten sluiten. Dit aanvullingswetsvoorstel zal regeldruk tot gevolg hebben.

Wij adviseren de regeldruk van het aanvullingswetsvoorstel van de Wet natuurbescherming, bij het inkaderen van de Wet natuurbescherming in de Omgevingswet, te berekenen en een eventuele toename van de regeldruk te compenseren.

Voor de praktische uitvoering van de Wet natuurbescherming zal nadere regelgeving nodig zijn. Naar verwachting zal ook deze regelgeving gevolgen hebben voor de regeldruk. Wij verzoeken u zowel de nadere regelgeving als het hierboven genoemde aanvullingswetsvoorstel aan Actal voor te leggen voor ex-ante toetsing.

Een afschrift van deze brief is gestuurd aan de Minister van Infrastructuur en Milieu en aan de Voorzitter van de Tweede Kamer.

Hoogachtend,

w.g.

J. ten Hoopen
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris