

Aan de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport
Drs. E.I. Schippers
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum
13 september 2017

Onderwerp
Wijziging Besluit
percentages drempel-
en toetsingsinkomen
zorgtoeslag 2018

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MK/2017-
U031

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Schippers,

Op 21 juli 2017 is aan ATR voor advies voorgelegd de voorgenomen wijziging van het 'Besluit percentages drempel- en toetsingsinkomen zorgtoeslag 2018'. De voorgenomen maatregel ziet op de hoogte van de zorgtoeslag en de omvang van de groep rechthebbenden. Het voorziet in een verhoging van de toeslag en een uitbreiding van de groep rechthebbenden. Dit besluit is één van de maatregelen van het kabinet om te zorgen voor een evenwichtiger inkomensbeeld. De verhoging van de zorgtoeslag en de uitbreiding van de groep rechthebbenden worden bereikt door de normpercentages van het drempelinkomen en toetsingsinkomen aan te passen. De percentages worden in het besluit neerwaarts bijgesteld.

Toetsingskader

ATR heeft de gevolgen voor de regeldruk beoordeeld aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Bevindingen

Onderbouwing nut en noodzaak

De aanpassing van het besluit volgt uit de besluitvorming van het kabinet over de koopkrachtplaatjes voor 2018. Eén van de maatregelen om in 2018 tot een evenwichtige inkomensverdeling te komen is de verhoging van de zorgtoeslag. Om dat te bereiken is aanpassing van de percentages van het toetsings- en drempelinkomen noodzakelijk. Nut en noodzaak van de wijziging van het Besluit zijn hiermee voldoende aannemelijk. De toelichting op het Besluit motiveert dit op adequate wijze.

Minder belastende alternatieven

Om binnen de huidige systematiek tot aanpassing van de hoogte van de toeslagen en uitbreiding van de groep rechthebbenden te komen is aanpassing van de percentages noodzakelijk. Naar het oordeel van het College zijn er voor de voorgenomen maatregel binnen de context van de huidige toeslagensystematiek geen minder belastende alternatieven voorhanden. Dat neemt niet weg dat de huidige toeslagensystematiek inmiddels wel heel erg complex is geworden. Dat komt onder meer doordat de hoogte van de zorgtoeslag van vele factoren afhankelijk is, waaronder de percentages, die met dit besluit worden gewijzigd. Over de complexiteit van het toeslagenstelsel zijn al vele adviezen verschenen, waaronder die van de rechtsvoorganger van ATR.¹ Ook dit College benadrukt het belang van vereenvoudiging van het stelsel, zodat burgers beter inzicht kunnen krijgen in de mogelijkheden van financiële tegemoetkomingen. Eenvoud en beter inzicht stellen hen in staat om weer zelf het budgetbeheer te voeren en daarvoor niet van (deskundige) anderen afhankelijk te zijn.

Werkbaarheid en merkbaarheid

De systematiek van de zorgtoeslag verandert niet met de voorgenomen wijziging van de percentages. Dat betekent dat de werkbaarheid en uitvoerbaarheid noch positief, noch negatief worden beïnvloed. De Belastingdienst/Toeslagen heeft de afgelopen jaren laten blijken in staat te zijn de wijzigingen door te voeren. Verder verandert er niets in de aanvraagprocedure, zodat er ook in de werkbaarheid voor de burger geen wijziging optreedt.

Berekening regeldruk

De concept-toelichting voorziet een toename van de regeldruk door de toename van het aantal rechthebbenden (met circa 70.000). De huidige toelichting laat zien wat dat betekent voor de controleactiviteiten: het door de burger controleren van de beschikkingen op juistheid. Het tijdsbeslag voor de burgers neemt met circa 10.000 uren toe.

Kennelijk gaat de toelichting er van uit dat het aantal rechthebbenden vooral zal toenemen omdat bestaande rechthebbenden niet hun toeslag zullen verliezen. Het College wijst u er op dat de voorgenomen wijziging toch vooral optreedt door uitbreiding van het aantal rechthebbenden met nieuwe rechthebbenden. Dat betekent dat er niet alleen een toename van het aantal controleuren zal optreden, maar ook een forse toename van het aantal aanvragen van zorgtoeslag. Die toename zal indirect weer leiden tot een toename van het aantal bezwaren en het aantal beroepen.

¹ Brief aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 4 september 2014, zie www.atr-regeldruk.nl.

Inmiddels hebben wij van uw departement begrepen dat deze analyse correct is. De toename van het aantal rechthebbenden wordt vrijwel geheel verklaard door nieuwe rechthebbenden op een toeslag. De toelichting zal daarom worden aangevuld met een beschrijving en berekening van de effecten voor de (aantallen) aanvragen, het bezwaar en het beroep. De extra regeldruk als gevolg van de toename van het aantal aanvragen zou op circa 18.000 uur uitkomen. Met een voorziene toename van de regeldruk met circa 18.000 uren voor de aanvragen, inclusief bezwaar en beroep en circa 10.000 uur voor de controleactiviteiten is naar de mening van het College een volledig beeld van de gevolgen gegeven.

Het college adviseert u de toelichting op de gevolgen voor de regeldruk in bovenstaande zin aan te passen.

Dictum

Nut en noodzaak van de maatregelen zijn duidelijk en adequaat in de toelichting gemotiveerd. Er zijn binnen de context van het huidige stelsel geen minder belastende alternatieven aan de orde. Wel behoeft de toelichting wijziging. Uw departement heeft al aangegeven de toelichting overeenkomstig onze opmerkingen te zullen aanpassen. Daarom is het dictum:

Het besluit vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt gaarne van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden. Wij verzoeken u het aangepaste besluit toe te sturen om ons in de gelegenheid te stellen om te beoordelen of een aanvullende zienswijze noodzakelijk is.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris