

Aan de minister van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
De heer mr. dr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
2 augustus 2017

Onderwerp
Ontwerpbesluit
wijziging Arbeids-
omstandigheden-
besluit in verband met
de aanpassing van de
eisen voor aanwijzing
van certificerende
instellingen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MK/2017-
U011

Bijlage(n)

Geachte heer Asscher,

Op 11 juli 2017 is aan ATR voor advies voorgelegd het Ontwerpbesluit tot wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit. De aanleiding voor het besluit is het van kracht worden van EU-Verordening 765/2008. Die bepaalt dat nationale accrediteringsinstellingen (voor Nederland is dat alleen de Stichting Raad voor Accreditatie, RvA) in het vervolg uitsluitend accreditaties mogen afgeven. De huidige mogelijkheid voor de RvA om ook beoordelingen af te geven komt hiermee te vervallen. Deze wijziging betekent dat vanaf 2020 ministeriële aanwijzingen van certificerende instellingen in het Arbo-domein uitsluitend op basis van een accreditatie kunnen worden afgegeven. Deze verandering is in het Ontwerpbesluit vastgelegd. Verder heeft het besluit tot gevolg dat werkveldspecifieke eisen, zoals bijvoorbeeld de competentie-eisen aan beoordelingspersoneel, in het zogeheten certificatieschema worden opgenomen. Zij worden niet meer door de minister in de zogeheten 'Werkveldspecifieke Documenten voor Aanwijzing en Toezicht' (WDAT's) vastgelegd. Deze aanpak past volgens de toelichting beter bij de verschillende verantwoordelijkheden van minister en schemabeheerders: de minister is primair verantwoordelijk voor de generieke eisen aan certificerende instellingen en de schema-beheerders zijn primair verantwoordelijk voor de inhoud van certificatieschema's.

De wijzigingen hebben gevolgen voor de regeldruk van de acht certificerende instellingen en de schemabeheerders (beheerstichtingen) die binnen het Arbo-domein opereren. Daarom volgt hieronder ons advies.

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Toetsingskader

ATR heeft de gevolgen voor de regeldruk beoordeeld aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Nut en noodzaak

Het college constateert dat nut en noodzaak van het voorstel voldoende zijn onderbouwd. EU-Verordening 765/2008 dwingt de RvA te stoppen met het afgeven van beoordelingen. Dat betekent dat de ministeriële aanwijzingen van certificerende instellingen niet meer op beoordelingen kunnen worden gebaseerd.

Minder belastende alternatieven

De EU-verordening biedt de RvA uitsluitend ruimte accreditaties af te geven. Er zijn geen andere mogelijkheden meer. Daardoor zijn minder belastende alternatieven niet aan de orde. Voor certificerende instellingen en schemabeheerders is dat niet bezwaarlijk, omdat voor hen de accreditatieprocedure niet wezenlijk afwijkt van die van de beoordelingen. Het volgen van de accreditatieprocedure leidt niet tot extra regeldruk.

Werkbaarheid en merkbaarheid

Zoals hierboven geconstateerd, wijkt de accreditatieprocedure vrijwel niet af van de beoordelingsprocedure. De verwachting lijkt daarmee gerechtvaardigd dat de voorgenomen verandering werkbaar is voor betrokken partijen. Schemabeheerders zullen alleen initieel extra regeldruk ervaren, omdat de WDAT's in de certificatieschema's moeten worden opgenomen.

Beschrijving en berekening effecten voor de regeldruk

Het college heeft enkele opmerkingen ten aanzien van de beschrijving en berekening van de effecten voor certificerende instellingen en beheersstichtingen (schemabeheerders).

Allereerst geeft het college u in overweging in de titel van de paragraaf over de bedrijfseffecten tot uitdrukking te brengen dat de paragraaf ook ziet op effecten voor de regeldruk.

De paragraaf mist verder een duidelijk onderscheid tussen de eenmalige effecten en de structurele effecten voor de regeldruk. Bij de beschrijving van de eenmalige effecten verdienen de volgende effecten expliciete vermelding:

- De noodzakelijke aanpassing van de certificatieschema's aan de nieuwe eisen van het besluit, met aansluitend voorlegging van de gewijzigde certificeringsschema's aan de RvA. Deze aanpassing vraagt om tijdsinzet van de beheersstichtingen en leden van colleges van Deskundigen (waaronder vertegenwoordigers van brancheorganisaties).
- Het accrediteren van de certificerende instellingen voor die werkvelden waarvan de aanwijzing van de minister van SZW nu nog gebaseerd is op een beoordeling.

Tenslotte constateert het college dat deze eenmalige effecten voor de regeldruk nog niet zijn berekend. Deze omissie behoeft herstel in de definitieve versie van het besluit.

Het college adviseert u de beschrijving met de nog ontbrekende effecten te completeren en de effecten voor de regeldruk van een berekening te voorzien.

Dictum

De omissie in de beschrijving van de regeldruk is gering. Daarom is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van het Ontwerpbesluit:

Het besluit vaststellen, nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Het verneemt graag van u op welke wijze u met het adviespunt rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris