

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Rechtsbescherming  
De heer drs. S. Dekker  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Datum  
22 februari 2018

Onderwerp  
Besluit forensische zorg

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
MvH/RvZ/MK/MF/bs/  
ATR0166/2018-U018

Bijlage(n)

Geachte heer Dekker,

Op 6 december 2017 zijn aan ATR voorgelegd de conceptbesluiten:

- Besluit verplichte geestelijke gezondheidszorg (Bvggz);
- Besluit zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten (Bzd);
- Besluit forensische zorg (Bfz).

Het laatstgenoemde besluit is uw beleidsverantwoordelijkheid. De eerste twee besluiten zijn de beleidsverantwoordelijkheid van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Het besluit van JenV bevat vooral spelregels voor de intramurale (forensische) zorg, terwijl die van VWS ziet op de ambulante zorg. Ondanks dit verschil zijn de besluiten vanwege de verdere samenhang in één consultatie aan ATR voorgelegd. Omdat de bevindingen ten aanzien van de besluiten door het verschil in zorg waarop zij zien verschillend zijn, heeft het college besloten om separaat te adviseren over de Bvggz en de Bzd en over de Bfz. Deze brief gaat in op het Besluit forensische zorg.

Het Besluit forensische zorg stelt nadere regels op grond van de Wet forensische zorg (Wfz). Het bevat een nadere uitwerking van diverse onderwerpen die betrekking hebben op het stelsel van forensische zorg. Daartoe behoren de inkoop van forensische zorg, de plaatsing van forensische patiënten en de aanwijzing van private instellingen als instelling die in het bijzonder bestemd is voor de verpleging van terbeschikkinggestelden. Ook bevat het besluit bepalingen inzake de gegevensverwerking. Deze bepalingen bevatten de algemene eisen voor het verwerken van gegevens die voortvloeien uit de Wfz. Het Bfz regelt tot slot dat 'verpleegdedossiers' ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek voortaan permanent in het nationaal archief bewaard worden. Ook moeten de dossiers digitaal ontsloten worden.

**Contact**

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66  
info@atr-regeldruk.nl

[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

## Toetsingskader

ATR heeft de gevolgen voor de regeldruk beoordeeld aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

## Bevindingen

### 1. Onderbouwing nut en noodzaak

Nut en noodzaak van gegevensverwerking, de aanwijzing als private instelling en de inkoop-eisen aan forensische zorg zijn in de toelichting van de onderliggende wet uitgebreid gemotiveerd. Daarom komen zij bij dit besluit niet meer aan de orde. Het gaat bij het besluit vooral om nut en noodzaak van de aanvullende eisen en verplichtingen. De toelichting bij het besluit gaat uitgebreid en afdoende in op nut en noodzaak van deze aanvullende eisen en verplichtingen. Deze toelichting geeft het college op dit punt geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

### 2. Minder belastende alternatieven

De aard van de nadere eisen en verplichtingen laat geen ruimte voor minder belastende alternatieven zonder daarmee afbreuk te doen aan het (professionele) belang dat met de eisen en voorwaarden is gediend. Dat betekent dat minder belastende alternatieven naar het oordeel van het college niet voorhanden zijn.

### 3. Werkbaarheid en merkbaarheid

De implementatie van de nadere eisen en voorwaarden vergen van zorgaanbieders en zorgverleners extra inspanningen. Zij leidt tot een wijziging in werkwijzen en werkprocessen van zorgaanbieders en hun professionals, zij het dat die in omvang beperkt zal zijn. De nadere eisen en voorwaarden zijn in nauw overleg met de sector en de professionals opgesteld. Zo zijn onder meer betrokken geweest het Openbaar Ministerie, GGZ Nederland, de Nederlandse Vereniging van Psychiatrie, MIND, de VNG, politie en rechtspraak. De sector acht de eisen ook uitvoerbaar. Gezien de gekozen aanpak van wet en implementatie is de werkbaarheid van de voorstellen volgens het college voldoende gewaarborgd. Het college stelt vast dat de internetconsultatie ook nog de mogelijkheid biedt om vanuit de sector ten finale op de werkbaarheid van de voorstellen te reageren.

### 4. Berekening regeldruk

Er is bij het besluit een afzonderlijke paragraaf over de gevolgen voor de regeldruk. De titel van de paragraaf is 'Financiële gevolgen en administratieve lasten'. Het verdient aanbeveling het tweede deel deze titel te vervangen door de meer toepasselijke bredere benaming 'Regeldruk' of 'Gevolgen voor de regeldruk'.

De toelichting vermeldt verder dat de naleving van de Bfz weinig aan de administratieve en financiële lasten van zorgaanbieders verandert. Dit vloeit volgens de toelichting mede voort uit het gegeven dat thans al het Interimbesluit forensische zorg van kracht is. De toelichting op dit

Interimbesluit zou de gevolgen van het besluit al beschrijven. Alleen de nieuwe bepaling inzake het bewaarbeleid voor de 'verpleegdedossiers' zou gevolgen voor de regeldruk hebben. Deze dossiers moeten een bewerking ondergaan om ze geschikt te maken voor digitale archivering. De bewerking gaat eenmalig tussen de € 550.000,- en € 687.500,- kosten. Daarnaast is er naar schatting € 100.000,- nodig om de dossiers digitaal toegankelijk te maken.

De passage dat er weinig aan de administratieve lasten voor zorgaanbieders (bedrijven in de zin van het Handboek) verandert, is naar het oordeel van het college niet correct. Het nieuwe besluit bevat namelijk ook een aantal bepalingen die (nog) geen deel uitmaken van het huidige Interimbesluit. Daartoe behoren onder meer:

- De verplichtingen rondom de verwerking van gegevens (artikel 2.5 van het besluit);
- De aanvraag tot aanwijzing als private instelling voor forensische zorg (artikel 3.1 van het besluit)
- De daaraan gekoppeld eisen aan de beveiliging en de verplichting om een beveiligingsplan op te stellen;
- De eisen aan de inkoopovereenkomsten (artikel 4.1 van het besluit).

Hoewel de gevolgen voor de regeldruk beperkt zullen zijn gezien het beperkte aantal aanbieders, zijn de gevolgen niet in de toelichting op het besluit beeld gebracht. Ook in het onderliggende wetsvoorstel is dat niet gebeurd. Deze omissie behoeft herstel. Ook moeten de eenmalige kennisnemingskosten voor zorgaanbieders in beeld worden gebracht.

De weergave van de gevolgen van de archivering van de 'verpleegdedossiers' is naar het oordeel van het college wel volledig en correct. Zij geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

#### **4.1 Het college adviseert de beschrijving en berekening van de regeldrukgevolgen volledig te maken en in de toelichting op te nemen.**

#### **Dictum**

Nut en noodzaak van de maatregelen zijn duidelijk en adequaat in de toelichting gemotiveerd. Evenmin zijn geen minder belastende alternatieven aan de orde. Wel behoeft de toelichting een aanvulling om een volledig beeld van de gevolgen voor de regeldruk te krijgen. Daarom is het dictum:

#### **Het besluit vaststellen, nadat met het adviespunt rekening is gehouden.**

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden. Het college verzoekt u het aangepaste en definitieve voorstel toe te sturen, opdat het kan beoordelen of een aanvullende zienswijze noodzakelijk is.

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris