

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de Minister voor Medische Zorg en Sport
De heer B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum
22 juni 2018

Onderwerp
Subsidieregeling
stimulering bouw en
onderhoud sport-
accommodaties 2019

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MK/RS/bs/
ATR0286/2018-U091

Bijlage(n)

Geachte heer Bruins,

Op 13 juni 2018 heeft u de voorgenomen Subsidieregeling stimulering bouw en onderhoud sportaccommodaties 2019 voorgelegd aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor toetsing.

Onder voorwaarden kunnen gemeenten, sportverenigingen en sportstichtingen tot 2019 de btw die aan hen in rekening wordt gebracht bij investeringen in sportaccommodaties en sportmaterialen in aftrek brengen. Door een uitspraak van het Hof van Justitie van de EU¹ is de btw-vrijstelling voor sport gewijzigd en moet de mogelijkheid tot aftrek worden aangepast. Door deze aanpassing vervalt in de meeste gevallen ook de mogelijkheid om btw te verrekenen. Voor gemeenten en sportorganisaties leidt dit tot een financieel nadeel van naar verwachting 241 miljoen euro.

Om sport in een gezonde en veilige omgeving te blijven faciliteren, beoogt de voorgestelde subsidieregeling de ontwikkeling en instandhouding van sportaccommodaties en de aanschaf van sportmaterialen te stimuleren voor sportverenigingen en sportstichtingen. De subsidieregeling heeft als doel (amateur)sportorganisaties (financieel) te compenseren voor een deel van de investeringen waar de mogelijkheid tot btw aftrek vanaf 2019 komt te vervallen.

¹ Betreft de zaak C-495/12, Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs tegen Bridport and West Dorset Golf Club Limited

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk van voorgenomen wet- en regelgeving aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Naar het oordeel van het college zijn nut en noodzaak van de subsidieregeling voldoende onderbouwd. Zo maakt de toelichting duidelijk dat het ministerie met de voorgenomen subsidieregeling amateursportorganisaties (financieel) tegemoet wil komen voor die investeringen in sportaccommodaties en sportmaterialen waarvoor tot 2019 btw aftrek mogelijk is.

2. Minder belastende alternatieven

De toelichting bij de subsidieregeling maakt duidelijk dat voor een lastenluwe uitwerking wordt gekozen. Bij de ontwikkeling van de regeling is onder andere nauw met de sportsector samengewerkt, ook met het doel om de administratieve lasten zo beperkt mogelijk te houden.

Om de regeldruk voor sportorganisaties zo beperkt mogelijk te houden, zal de uitvoerder van de Regeling (Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen, DUS-I) op enkele onderdelen van de aanvraag extra werkzaamheden verrichten. De toelichting maakt echter niet expliciet duidelijk om welke werkzaamheden het hierbij gaat. Het college geeft u daarom in overweging om in de toelichting bij de subsidieregeling te verduidelijken op welke werkzaamheden hierbij wordt gedoeld en hoe sportorganisaties daarmee zoveel mogelijk worden ondersteund om een lastenluwe subsidieaanvraag mogelijk te maken.

3. Werkbare uitvoeringswijze

De toelichting bij het voorstel maakt duidelijk dat bij de uitwerking van de regelgeving rekening is gehouden met de uitvoerbaarheid voor de betrokken partijen (hoofdzakelijk amateur-sportorganisaties). Het college vraagt wel aandacht voor twee aspecten van de regeling.

De artikelsgewijze toelichting bij het voorstel geeft aan dat er, zeker bij kleinere amateursportorganisaties, behoefte kan bestaan om subsidie aan te vragen voor aanvang van de subsidiabele activiteiten. In dat geval kan er immers bevoorschotting van subsidie plaatsvinden. Om die reden is er volgens de toelichting voor subsidies tot 125.000 euro gekozen om aan de aanvrager de keuze te laten om ofwel voor aanvang van de subsidiabele activiteiten ofwel na afloop van de subsidiabele activiteiten subsidie aan te vragen. De mogelijkheid om voorafgaand aan de subsidiabele activiteiten subsidie aan te vragen staat in artikel 9 van de voorgestelde regeling expliciet benoemd. Dit betreft echter de "wijze van subsidieverstrekking bij subsidies van 25.000 tot 125.000 euro".

Artikel 8 van de regeling gaat over de subsidieverstrekking bij subsidies tot 25.000 euro. In dit artikel staat dat de aanvraag tot vaststelling van de subsidie vergezeld gaat van een factuur voor

de subsidiabele activiteiten. Een subsidieaanvraag voor een bedrag tot 25.000 euro kan daarmee pas worden ingediend nadat de subsidiabele activiteiten zijn uitgevoerd. Door deze bepaling in artikel 8 lijkt de mogelijkheid om voorafgaand aan de subsidiabele activiteiten subsidie aan te vragen, alleen aan de orde te zijn voor subsidiebedragen tussen de 25.000 en 125.000 euro.

3.1. Het college adviseert in de regeling te verduidelijken of subsidiebedragen tot 25.000 euro ook voorafgaand aan de subsidiabele activiteiten kunnen worden aangevraagd, en indien deze mogelijkheid niet wordt geboden te motiveren waarom niet.

De regeling heeft tot doel de ontwikkeling en instandhouding van sportaccommodaties en de aanschaf van sportmaterialen te stimuleren voor sportorganisaties, waar de mogelijkheid tot btw aftrek komt te vervallen. De regeling is zo ingericht dat niet alle kosten die voorheen in aanmerking kwamen voor aftrek van btw subsidiabel worden. Bijvoorbeeld kosten voor gas, water en licht vallen buiten de regeling. Investerings gericht op energiebesparing en duurzame energieopwekking worden wel gestimuleerd en zijn subsidiabel. Verder geldt dat de subsidie-regeling extra mogelijkheden kent voor het toegankelijk maken van sportaccommodaties voor mensen met een beperking. Naast de genoemde bepalingen over welke investeringen wel en niet subsidiabel zijn, geldt een verschillend aanvraagproces naar omvang van het aan te vragen subsidiebedrag. Voor investeringen in sportaccommodaties bestaat verder nog de mogelijkheid dat de gemeente een specifieke uitkering ontvangt van het rijk voor eventuele investeringen. Om die reden is afstemming tussen sportorganisatie en gemeente mogelijk van belang.

Gelet op de voorgenoemde aspecten, is gerichte communicatie, en waar mogelijk ondersteuning van (amateur)sportorganisaties, van groot belang voor een doelmatige en doeltreffende uitvoering van de subsidieregeling. Samenwerking tussen het ministerie, DUS-I, de amateur-sportverenigingen, en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) kan daaraan bijdragen.

3.2 Het college adviseert de amateursportsector gericht te informeren over de mogelijkheden van de subsidieregeling en ondersteuning te bieden bij (een lastenluwe) uitvoering van de subsidieregeling.

4. Regeldrukgevolgen

In de toelichting bij de regeling zijn de financiële effecten en de regeldrukeffecten toegelicht. Gemiddeld zal het proces van kennisname, subsidieaanvraag en verantwoording een sportorganisatie in totaal 5 tot 7 uur kosten. Dit komt neer op gemiddeld 420 euro per sportorganisatie. Gelet op het verwachte aantal van 7.000 aanvragen in 2019 betekent dit dat de regeldruk neerkomt op 2,94 miljoen euro. Dit betreft 3,38% van het totale subsidiebedrag van de subsidieregeling voor sportorganisaties in 2019.

De regeldruk zal per subsidieaanvraag kunnen verschillen. Dit volgt ook uit de gedifferentieerde procedure (en verantwoordingseisen) naar omvang van de subsidie (tot 25.000 euro, 25.000 euro tot 125.000 euro en subsidieaanvraag voor bedragen boven de 125.000 euro). Door in de toelichting een uitsplitsing van deze regeldrukeffecten op te nemen kan de proportionaliteit van de regeldruk als gevolg van de procedures worden verduidelijkt.

4.1 Het college adviseert in de regeldrukparagraaf bij de regeling te verduidelijken hoe de regeldruk van de subsidieaanvraag verschilt per categorie subsidiebedragen die kan worden aangevraagd.

ATR constateert verder dat de regeldrukgevolgen van het onderhavige voorstel in de toelichting in beeld zijn gebracht conform de landelijke methodiek voor de analyse van regeldrukeffecten.

Dictum

Gelet op de hiervoor genoemde adviespunten, is het advies van het college bij de voorgenomen Subsidieregeling stimulering bouw en onderhoud sportaccommodaties 2019:

De regeling vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris