

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De heer H.M. de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum
29 november 2018

Onderwerp
Experiment gesloten
coffeeshopketen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/HS/bs/
ATR0463/2018-U161

Bijlage(n)

Geachte heer De Jonge,

Op 12 november 2018 is het ontwerpbesluit experiment gesloten coffeeshopketen voor advies aan ATR voorgelegd. Dit besluit werkt de experimenteerwet uit, wijst de deelnemende gemeenten aan, regelt de bevoegdheid van de burgemeesters om aanvullend lokale eisen te stellen, en stelt eisen aan de coffeeshops, de (kandidaat)telers en het vervoer van hasjesj en andere producten van hennep. Tevens regelt dit besluit het monitoren en evalueren van het experiment en de afbouw ervan na afloop van de evaluatie.

Het doel van het experiment is te bezien of en hoe hasjesj gedecriminaliseerd aan coffeeshops in deelnemende gemeenten kan worden geleverd en wat de gevolgen van het decriminaliseren zijn. Het experiment regelt daartoe een gesloten en gecontroleerde keten van teelt tot verkoop, zodat de gevolgen van het decriminaliseren beperkt blijven tot het experiment. Deze geslotenheid en de controlemaatregelen veroorzaken regeldruk voor betrokken telers en coffeeshops.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het doel van dit experiment is beschreven in de wet die de grondslag is voor dit besluit. Dat doel is om inzicht te krijgen in de effecten van de decriminalisering van hennep teelt, transport en inkoop voor de volksgezondheid, criminaliteit, veiligheid en overlast. De aanleiding voor dit experiment zijn de ervaringen van lokaal bestuur met de huidige coffeeshopketen. De 'ongereguleerde achterdeur' van die coffeeshops (illegale inkoop aan de achterdeur ten behoeve van legale verkoop via de voordeur) heeft ongewenste effecten vanwege de criminogene invloeden die daarvan uitgaan. Ook

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

levert het risico's op voor de volksgezondheid vanwege het gebrek aan toezicht op de kwaliteit van de hennep. Omdat niet zeker is of het reguleren van die achterdeur tot een uitbanning van die invloeden en risico's leidt, wordt gekozen voor een experiment. Voor het experiment moet de Opiuwet deels en plaatselijk buiten werking worden gesteld om de teelt, handel, het transport en de inkoop daadwerkelijk te decriminaliseren. Nut en noodzaak van het voorgestelde ontwerpbesluit zijn hiermee voldoende duidelijk toegelicht.

2. Minder belastende alternatieven

De maatregelen die moeten bewerkstelligen dat de keten gesloten blijft, dat de kwaliteit van de henneproducten is geborgd en dat de teelt, de verpakking en het transport van de hennep gecontroleerd worden, veroorzaakt regeldruk in de gehele keten. Minder belastende alternatieven zijn niet overwogen. Het college constateert dat minder belastende alternatieven niet kunnen worden gerealiseerd zonder afbreuk te doen aan de eis dat de keten gesloten blijft en het doel van het experiment.

3. Werkbaarheid

Het ontwerpbesluit stelt eisen aan de kwaliteitsborging, het nemen van monsters en het verpakken van de henneproducten. Tevens worden eisen gesteld aan de verwerking van het afval. De aard van het experiment rechtvaardigt deze eisen. Werkbaarheid en merkbaarheid van het ontwerpbesluit geven het college geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Echter, als gevolg van de in de Opiuwet gehanteerde definitie,¹ treden er soms handhavingsproblemen op bij de teelt van hennep voor andere doeleinden. Zulke doeleinden zijn bijvoorbeeld voedsel, bouwmaterialen, vezels en milieuvriendelijke toepassingen. Deze teelt hoeft niet strafbaar te zijn.² Het college merkt op dat de start van dit experiment een aanleiding zou kunnen vormen om de definitie aan te scherpen tot hennep die wordt geteeld voor de psychoactieve stoffen en die een THC-gehalte heeft van meer dan 0,2%. Welke rassen daaraan voldoen, wordt bijgehouden door de RVO.³

4. Gevolgen regeldruk

Voor zover dat kon worden bepaald, zijn alle verplichtingen uitgebreid in beeld gebracht en precies gekwantificeerd. Het college geeft in overweging om voor de duidelijkheid een onderscheid aan te brengen in eenmalige kosten bij de start en beëindiging van het experiment, en de jaarlijks terugkerende kosten tijdens de looptijd.

¹ Definities in de Opiuwet Lijst II: **Hasjiesj**: een gebruikelijk vast mengsel van de afgescheiden hars verkregen van planten van het geslacht Cannabis (hennep), met plantaardige elementen van deze planten.

Hennep: elk deel van de plant van het geslacht Cannabis (hennep), waaraan de hars niet is onttrokken, met uitzondering van de zaden.

Alleen de teelt van hennep in open grond die is bestemd voor de winning van vezel of de vermeerdering van zaad voor de productie van vezelhennep is toegestaan. (Art. 12 Opiumbesluit).

² Arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie dd. 16 januari 2003 in zaak C-462/01.

³ www.rvo.nl/subsidies-regelingen/betalingsrechten-uitbetalen/voorwaarden-uitbetaling-2017/hennep-en-betalingsrechten-2017

Dictum

Nut en noodzaak van de maatregelen zijn duidelijk en adequaat in de toelichting gemotiveerd. Een minder belastend alternatief is niet aan de orde. De regeldrukgevolgen zijn in de toelichting goed in beeld gebracht. Daarom is het dictum:

Het besluit vaststellen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris