

Aan de staatssecretaris van Economische Zaken
Dhr. Ir. M.H.P. van Dam
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum
17 augustus 2017

Onderwerp
Ontwerpbesluit
wijziging Uitvoerings-
besluit Meststoffenwet

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MK/2017-
U024

Bijlage(n)

Geachte heer Van Dam,

Op 28 juli 2017 is voor advies voorgelegd de eerste versie van het Ontwerpbesluit tot wijziging van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. Op 11 augustus 2017 is een tweede versie ontvangen. Het voorgenomen ontwerpbesluit hangt samen met de wijziging van de Meststoffenwet in verband met de invoering van een stelsel van fosfaatrechten (St. 217, 229) per 1 januari aanstaande. Deze wet moet er voor gaan zorgen dat de mestproductie in Nederland onder het plafond van de Nitraatrichtlijn blijft. Met de ontwerp-AMvB worden twee zaken geregeld:

- de hoogte van het generieke kortingspercentage op het aan individuele bedrijven toe te kennen fosfaatrecht;
- een voorziening voor twee nieuwe knelgevallen in de toepassing van de regeling van de fosfaatrechten (startende ondernemingen en bedrijven betrokken bij de realisatie van een natuurgebied of de aanleg of het onderhoud van publieke infrastructuur).

Op basis van het Instellingsbesluit brengt ATR u hierover advies uit.

Toetsingskader

ATR heeft de gevolgen voor de regeldruk beoordeeld aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Bevindingen

Onderbouwing nut en noodzaak

De toelichting op het besluit motiveert waarom de twee nieuwe knelgevallen aan de regeling moeten worden toegevoegd. Toepassing van de hoofdregels van het fosfaatstelsel zouden voor de betreffende bedrijven tot niet gewenste uitkomsten leiden. Tot de uitbreiding van al in de wet geregelde knelgevallen is geadviseerd door de Commissie knelgevallen fosfaatrechten, die naar aanleiding van het amendement Geurts c.s. is ingesteld. Naar het oordeel van het college zijn nut en noodzaak van de uitzonderingen in de toelichting voldoende gemotiveerd.

Minder belastende alternatieven

De regeling van de nieuwe knelgevallen fosfaatrechten zijn door de Commissie knelpunten fosfaatrechten mede bezien op effecten voor de bedrijven. ATR ziet daarom geen reden om aan te nemen dat er minder belastende alternatieven zijn.

Werkbaarheid en merkbaarheid

De met het besluit voorgestelde uitzonderingen op de hoofdregels van de wet zijn door de Commissie knelpunten fosfaatrechten op uitvoerbaarheid en werkbaarheid getoetst. Daarom zijn er naar het oordeel van het college geen redenen om aan de uitvoerbaarheid en werkbaarheid van de regeling te twijfelen.

Berekening regeldruk

De toelichting op de tweede versie van het besluit bevat een paragraaf over de regeldruk. Met u is het college van mening dat er als gevolg van het besluit gevolgen voor de regeldruk zijn, die bij de totstandkoming van de wet nog niet waren voorzien en geraamd. De opname in het besluit van het kortingspercentage behoort daar niet toe. Met deze regeldruk is bij de totstandkoming van de wet rekening gehouden.¹ Dat geldt echter niet voor de regeldruk als gevolg van de regeling van de twee nieuwe knelgevallen. In beide situaties moeten bedrijven een melding doen. Zij moeten ook aantonen dat zij aan de voorwaarden van de regeling voldoen. Dat leidt tot administratieve lasten voor die bedrijven. Meer specifiek gaat het om de volgende eenmalige administratieve lasten die voor hen zullen optreden: aanmelding, ontvangst en controle beschikking en bezwaar en beroep. De toelichting bevat op dit punt een correcte weergave van de effecten. De schatting van de omvang ervan is gezien de onzekerheid over het aantal bedrijven dat zich zal melden alleszins redelijk. Daarom geeft de regeldrukparagraaf het college geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

¹ Zie blz. 29 MvT Wijziging van de Meststoffenwet in verband met de invoering van een stelsel van fosfaatrechten (St. 217, 229).

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de tweede versie van het ontwerpbesluit:

Het besluit vaststellen.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris