

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Medische Zorg
De heer mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum
24 oktober 2018

Onderwerp
Wijziging Registratie-
besluit BIG en Besluit
periodieke registratie

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MK/bs/
ATR0387/2018-U138

Bijlage(n)

Geachte heer Bruins,

Op 27 september 2018 is aan ATR voor advies voorgelegd het Besluit tot wijziging van onder meer het Registratiebesluit BIG en het Besluit periodieke registratie. Het college constateert dat geen internetconsultatie is gestart, waardoor de mogelijkheid voor de individuele professional ontbreekt om op de werkbaarheid van de voorstellen te reageren.

Het voorgelegde besluit strekt tot wijziging van het Besluit buitenlands gediplomeerden volksgezondheid, het Registratiebesluit BIG, het Besluit periodieke registratie en het Besluit psychotherapeut. Het betreft bij vrijwel alle wijzigingen het doorvoeren van tekstuele verbeteringen en verduidelijkingen die noodzakelijk zijn door de inwerkingtreding van de Wijziging van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wijziging Wet BIG, Stb. 2018, 260). Het besluit bevat ook een inhoudelijke wijziging van de lagere regelgeving. Dat betreft de uitvoering van het nieuwe artikel 4a van de Wet BIG. In artikel 4a van de Wet BIG is geregeld dat bij AMvB wordt bepaald in welke gevallen en op welke wijze de beoefenaar van een beroep als bedoeld in artikel 3 van de Wet BIG het publiek kenbaar maakt onder welk BIG-nummer hij is ingeschreven. Met de toevoeging van artikel 4a aan het Registratiebesluit BIG legt dit besluit vast dat beroepsbeoefenaren er zorg voor dragen dat hun BIG-nummer kenbaar wordt gemaakt in de volgende gevallen:

- a. op door onder zijn verantwoordelijkheid gebruikte websites en via andere digitale media;
- b. op door of namens hem gebruikt briefpapier;
- c. op door of namens hem opgestelde facturen;
- d. op door of namens hem opgestelde recepten;
- e. in de wachtkamer.

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Bevindingen

1. Onderbouwing nut en noodzaak

Met de wijziging van de wet BIG van 11 juli 2018 (Stb. 2018, 260) is vastgelegd dat een AMvB regelt in welke gevallen beroepsbeoefenaren hun BIG-nummer kenbaar moeten maken. Het geeft gevolg aan één van de aanbevelingen uit de evaluatie van de wet BIG. Daarin is gebleken dat burgers het BIG-register slechts beperkt raadplegen. Daarbij speelt vooral de vindbaarheid van de beroepsbeoefenaar in het register een rol. Omdat de verplichting daartoe al in de wet is geregeld staan nut en noodzaak van het verplicht kenbaar maken van het BIG-nummer bij dit wijzigingsbesluit op zich niet meer ter discussie. In zoverre zijn nut en noodzaak van vastlegging van de situaties in het besluit toereikend gemotiveerd. Dat neemt niet weg dat bij de opsomming van de situaties in het besluit wel enige vraagtekens kunnen worden gezet. Het BIG-register beoogt aan burgers transparantie te bieden over de kwaliteit van (de dienstverlening van) de daarin geregistreerde professional. Raadpleging van het register kan burgers het gewenste inzicht verschaffen bij de keuze van een professional, maar – zo blijkt - dat gebeurt in de praktijk maar zeer beperkt. Dan is het logisch dat vermelding van het BIG-nummer op de website, in de digitale media en op het briefpapier verplicht wordt om de raadpleging van het register makkelijker te maken. Het zijn immers bij uitstek de media die de burger raadpleegt voorafgaand aan de keuze van een professional. Dat is niet (meer) aan de orde bij recepten, facturen en een bezoek aan de wachtkamer. Op dat moment heeft de burger al de professional gevonden en is de keuze gemaakt. Daarmee zijn vanuit het perspectief van het doel van de raadpleging van de BIG-registratie nut en noodzaak van een verplichte vermelding in die gevallen twijfelachtig. Het college stelt vast dat in de toelichting een passende motivering bij de introductie van de verplichting in deze situaties ontbreekt. Alleen dan kunnen nut en noodzaak van de nieuwe verplichtingen in deze drie situaties in de juiste context worden beoordeeld.

De overige wijzigingen van het besluit betreffen tekstuele verbeteringen en verduidelijkingen van bestaande regelingen. Ook van deze wijzigingen zijn nut en noodzaak toereikend gemotiveerd. Voor het overige geeft de beschrijving van nut en noodzaak van het wijzigingsbesluit geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

1.1 Het college adviseert de toelichting aan te vullen zodat nut en noodzaak van de verplichte vermelding in alle vijf situaties op de juiste merites kunnen worden beoordeeld.

2. Minder belastende alternatieven

Zoals onder nut en noodzaak vermeld ligt met het in de toelichting beschreven doel van raadpleging van het BIG-register een verplichting tot vermelding van het nummer op de factuur, recepten en in de wachtkamer niet voor de hand. Dat betekent dat een beperking van de verplichting tot de website en brieven als minder belastend alternatief voor de voorgenomen regeling kan worden gezien. Dat scheelt ruim € 2,5 miljoen aan additionele regeldruk voor de professionals.

De overige wijzigingen van het besluit betreffen tekstuele verbeteringen en verduidelijkingen. Minder belastende alternatieven zijn bij deze wijzigingen niet aan de orde.

2.1 Het college adviseert vanuit optiek van regeldruk het verplicht kenbaar maken van het BIG-nummer op factuur, recept en in de wachtkamer achterwege te laten, als voor deze verplichting vanuit het doel van de raadpleging van het register geen passende onderbouwing is te geven.

3. Werkbaarheid en merkbaarheid

De wijzigingen van het besluit betekenen dat beroepsbeoefenaren hun informatiedragers (website en andere digitale media, briefpapier, facturen, recepten en wachtkamer) moeten aanpassen. In een aantal situaties roept de werkbaarheid van de nieuwe verplichting vragen op. Dat geldt in het bijzonder voor de verplichting tot het kenbaar maken van het BIG-nummer in de wachtkamer. Allereerst kennen niet alle gebouwen waarin BIG-geregistreerde professionals hun diensten verlenen een wachtkamer. De vraag is dan of deze verplichting in dat geval niet van toepassing is. Problemen zijn er ook als professionals op verschillende plekken in het gebouw (met meerdere wachtruimten) hun diensten verlenen, zoals onder meer bij verpleegkundigen het geval. Meer in het algemeen rijst bovendien de vraag wat BIG-geregistreerde professionals, zoals bijvoorbeeld verpleegkundigen, moeten doen voor wie het niet gebruikelijk is dat hun naam en functie in een wachtruimte worden vermeld. Wil de nieuwe verplichting werkbaar zijn dan dient de toelichting over deze situaties meer duidelijkheid te verschaffen.

Naar hun aard is de regeldruk die uit de aanpassingen voortvloeit merkbaar. Het vergt de beroepsbeoefenaren namelijk minimaal een uur om alle wijzigingen door te voeren.

3.1. Het college adviseert om de verplichtingen in bovengenoemde gevallen te verduidelijken en om de werkbaarheid van de verplichtingen van een nadere onderbouwing te voorzien.

4. Berekening regeldruk

De toelichting bevat een afzonderlijke regeldrukparagraaf. De huidige groep geregistreerde beroepsbeoefenaren waarvoor dit besluit regeldruk oplevert betreft ongeveer 361.165 beroepsbeoefenaren. De aanpassing van systemen om het BIG-nummer te kunnen toevoegen kost naar schatting eenmalig € 100,-. Dat betekent dat er voor de huidige groep geregistreerde beroepsbeoefenaren ($361.165 \text{ beroepsbeoefenaren} * € 100,- =$) € 36.116.500,- aan eenmalige kosten zijn voor de aanpassing van de systemen. Daarnaast zal het een beroepsbeoefenaar tijd kosten om websites en andere digitale media, de wachtkamer, briefpapier, facturen en recepten met zijn BIG-nummer 'te vullen'. Dit wordt volgens de toelichting geschat op 15 minuten per aanpassing. Uitgaande van een uurtarief van € 48, betekent dit aan eenmalige administratieve lasten een bedrag van ($361.165 * 0.25 * 48 =$) € 4.333.980 voor de beroepsbeoefenaar per aanpassing. De toelichting op de gevolgen voor de regeldruk is toereikend en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Dictum

Er is een aanvulling in de motivering van nut en noodzaak van de maatregelen vereist. Als de verplichting tot het kenbaar maken op factuur, recept en in de wachtkamer niet afdoende is te onderbouwen, is een minder belastend alternatief om in de genoemde situaties van deze verplichting af te zien. Ook de werkbaarheid van de verplichting roept vragen op, die beantwoording behoeven. Daarom is het dictum:

Het Besluit niet vaststellen, tenzij met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden. Het college verzoekt u het aangepaste en definitieve voorstel toe te sturen, opdat het kan beoordelen of een aanvullende zienswijze noodzakelijk is.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris