

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
Drs. T van Ark
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
8 maart 2019

Onderwerp
Wijziging besluit SUWI
verlenging
inschrijvingsduur
doelgroepregister

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MK/bs/
ATR0564/2019-U021

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Van Ark,

Op 25 februari 2019 is voor advies aangeboden de Wijziging van het Besluit SUWI in verband met een langere registratietermijn in het doelgroepenregister van arbeidsbeperkten. Er is geen internetconsultatie voor het wijzigingsbesluit gestart. De adviestermijn loopt op 25 maart 2019 af.

Context en aanleiding

Arbeitsbeperkten die ingeschreven staan in het doelgroepregister en werkzaamheden in dienst van werkgevers verrichten, tellen mee voor de Wet banenafpraak en quotum arbeidsbeperkten. Ook komen zij (en hun werkgevers) in aanmerking voor de zogeheten no-riskpolis (UWV-ziekengeld bij uitval wegens ziekte) en het loonkostenvoordeel (LKV, een financiële tegemoetkoming). Uitgangspunt in de oorspronkelijke Wet banenafpraak was dat arbeidsbeperkten niet meer meetellen en de twee financiële voordelen komen te vervallen als de werknemer niet meer aan de bij wet vastgelegde voorwaarden van 'arbeidsbeperkte' voldeed (dat wil zeggen het niet langer als arbeidsbeperkte te worden aangemerkt voor de Wet). Die inschrijving in het doelgroepregister verviel na ruim twee jaar, de zogenaamde 't+2-periode'.

Bij besluit van 20 december 2017 is de regeling (tijdelijk) gewijzigd. Voor arbeidsbeperkten die in het doelgroepenregister zijn opgenomen, loopt de inschrijving door tot en met 31 december 2028 (tijdstip van eindigen van de Wet banenafpraak). ATR heeft over deze tijdelijke wijziging op 24 oktober 2017 geadviseerd.¹

De thans voorgestelde wijziging van artikel 3.2 van het Besluit SUWI regelt dat arbeidsbeperkten die niet langer aan de inhoudelijke criteria voldoen, in het vervolg in het register opgenomen blijven tot de dag waarop zij de AOW-leeftijd bereiken of – indien eerder – de dag van overlijden. Met deze wijziging is gevolg geven aan een afspraak uit het regeerakkoord. Het doel is meer arbeidsbeperkten aan het werk te krijgen en om hen ook aan het werk te houden. Werkgevers hebben namelijk aangegeven dat de huidige regeling hen te weinig zekerheid biedt.

¹ Brief aan de Staatssecretaris van SZW d.d. 24 oktober 2017, ons kenmerk MvH/RvZ/MK/bs/ATR0082/2017-U048, zie www.atr-regeldruk.nl

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Omdat de wijziging tot gevolg heeft dat werknemers in principe hun hele leven in de registratie opgenomen zijn, wil het kabinet werknemers de mogelijkheid bieden om de registratie te (laten) beëindigen, bijvoorbeeld om ongewenste stigmatisering te voorkomen. Het verzoek dat de werknemer daartoe moet indienen, is vormvrij. Er hoeven geen (bewijs)stukken meegezonden te worden. UWV beoordeelt het verzoek en effectueert de beëindiging als het vaststelt dat niet meer aan de voorwaarden voor registratie is voldaan. Vanaf dat moment komen ook de voordelen van de registratie te vervallen (meetellen voor banenafpraak/quotumregeling, LKV en no-riskpolis).

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Onderbouwing nut en noodzaak

De toelichting beschrijft op heldere wijze waarom een wijziging van bestaande (tijdelijke) regelgeving nuttig en noodzakelijk is. Het kabinet wil met de wijziging maximale zekerheid bieden aan werkgevers die de stap hebben gezet om een arbeidsbeperkte aan te nemen. Tegelijkertijd heeft de verlenging van de registratieduur tot doel het behoud van werk voor de arbeidsbeperkte maximaal te borgen. Omdat de werkgever meer zekerheid heeft, is de drempel lager om tijdens het dienstverband in de werknemer te investeren.

De beschrijving van nut en noodzaak is toereikend en geeft geen aanleiding tot opmerkingen. Om ongewenste stigmatisering te kunnen voorkomen is begrijpelijk dat het besluit de mogelijkheid opent om een beëindiging van de registratie te verzoeken, ook al heeft dat (beperkt) extra regeldruk tot gevolg. Het college merkt daarbij op dat deze mogelijkheid wel afbreuk doet aan de zekerheid voor werkgevers dat de (voormalig) arbeidsbeperkte blijft meetellen voor het quotum aan te nemen mensen met een arbeidsbeperking. Het college onderkent echter het belang om een dergelijk verzoekrecht in de regelgeving op te nemen.

2. Minder belastende alternatieven

De verlenging van de registratie tot en met het moment van het bereiken van de AOW gerechtigde leeftijd betekent dat werknemers en hun werkgevers hun hele werkzame leven de drie voordelen kunnen genieten. Omdat de duur van de registratie in feite onbeperkt is geworden, is een minder belastend alternatief niet (meer) aan de orde. De toelichting geeft in dit opzicht geen aanleiding tot opmerkingen.

3. Werkbaarheid en merkbaarheid

De bepalingen van het wetsvoorstel hebben voor werkgevers geen gevolgen voor de werkbaarheid en uitvoerbaarheid van de regelingen. De nieuwe regeling biedt meer zekerheid, omdat de inschrijving in het vervolg geen beperking in duur kent (tenzij de werknemer verzoekt om uitschrijving uit het register). Het risico dat de voordelen eindigen is met deze regeling kleiner dan voorheen. Omdat de betreffende werknemers in het vervolg langer meetellen voor het quotum zullen werkgevers naar alle waarschijnlijkheid minder snel geneigd zijn om hun dienstverbanden te beëindigen. En zullen zij minder snel op zoek moeten gaan naar een vervanger om aan het quotum te blijven voldoen. In zoverre leidt de wijziging naar verwachting tot minder handelingen voor werkgevers. Voor werknemers is nieuw dat zij een verzoek kunnen indienen om de inschrijving

te beëindigen. Omdat het verzoek vormvrij is en geen bewijsstukken hoeven worden meegezonden zal het indienen van het verzoek in de praktijk geen problemen opleveren. Het ministerie verwacht dat slechts een beperkt aantal werknemers van het verzoekrecht gebruik gaan maken (maximaal 1.000 per jaar). Op het punt van de werkbaarheid zijn daarom geen (aanvullende) opmerkingen te plaatsen.

De regeldrukgevolgen zijn beperkt, ook in termen van merkbaarheid. Naast kennisneming van de wijzigingen levert alleen het verzoekrecht nieuwe regeldruk op. Omdat er maximaal 1.000 verzoeken op jaarbasis worden verwacht en het verzoek vormvrij is, zal deze wijziging maar beperkt merkbaar zijn.

4. Berekening regeldruk

In de toelichting op de wet zijn de gevolgen voor de regeldruk beschreven. Het afschaffen van de 't+2-regel' heeft geen gevolgen voor de structurele administratieve lasten van werkgevers en mensen in de doelgroep van de banenafpraak. Wel moeten werkgevers eenmalig kennisnemen van deze wijziging in de regelgeving. De kosten hiervan worden geschat op ongeveer € 110.000. De mogelijkheid tot vrijwillige uitschrijving heeft gevolgen voor de administratieve lasten van mensen in het doelgroepregister. In het doelgroepregister bevinden zich nu ruim 200.000 mensen. Zij moeten eenmalig kennisnemen van deze mogelijkheid. De kosten hiervan worden geschat op circa € 250.000,- hoewel voor slechts een klein deel van de mensen uit het doelgroepregister vrijwillige uitschrijving uit het doelgroepregister mogelijk is. Uitschrijving is namelijk pas mogelijk als mensen niet meer voldoen aan de doelgroepcriteria op grond van de Wet. De structurele gevolgen zijn gelegen in de handeling van het uitschrijven. UWV beoordeelt of iemand zich kan uitschrijven. Bij het verzoek tot uitschrijving hoeft de persoon geen bewijsstukken aan te leveren. De administratieve lasten worden daardoor geminimaliseerd. Het UWV verwacht dat slechts een beperkt aantal werknemers van het verzoekrecht gebruik gaan maken (maximaal 1.000 per jaar). Direct na inwerkingtreding van de mogelijkheid verwacht het UWV een piek van mensen die zijn teruggeplaatst in het register door het opschorten van de 't+2' regel. De kosten hiervan worden geschat op eenmalig € 40.000,- en jaarlijks € 15.000,- structureel. De beschrijving van de gevolgen voor de regeldruk is volledig en toereikend en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Dictum

Nut en noodzaak van de wijziging van het besluit zijn duidelijk en adequaat in de toelichting gemotiveerd. Er zijn binnen de context van de voorgestelde wijzigingen geen minder belastende alternatieven. Ook de beschrijving van de gevolgen voor de regeldruk is volledig. Daarom is het dictum:

Het besluit vaststellen.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris