



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Mevrouw drs. K.H. Ollongren
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/IdB/ATR1117/2020-U072

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 15 mei 2020
Betreft Besluit uitvoering Crisis en herstelwet 22^e tranche

Geachte mevrouw Ollongren,

Op 28 april 2020 is de voorgenomen 22^e tranche bij het Besluit Crisis- en herstelwet voor advies aangeboden aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Deze tranche wijst vier nieuwe experimenten aan:

1. Het besluit maakt afwijking van de Leegstandwet mogelijk in de gemeente Rotterdam. Dit experiment faciliteert in een aantal wijken de mogelijkheid voor woningcorporaties om een woonruimte tijdelijk te verhuren voor een periode van ten hoogste veertien jaar in plaats van de huidige maximale tijdelijke huurtermijn van zeven jaar, als die woonruimte bestemd is om te worden samengevoegd met een of meerdere andere woonruimten.
2. Het besluit introduceert een experiment waarmee een nieuwe vorm van sanitatie mogelijk wordt in drie gebieden in de gemeente Amsterdam. Op basis van dit experiment kunnen voedselresten worden geloosd op het riool en kan een scheiding tussen het grijs- en zwartwatercircuit en een aansluiting op het vacuümriool worden voorgeschreven in deze gebieden.
3. Het voorstel maakt het mogelijk te experimenteren met een ondergronds afvaltransportsysteem in de gemeente Amsterdam. In het experiment wordt een aantal fracties van bedrijfsafvalstoffen gelijkgeschakeld aan huishoudelijke afvalstoffen waardoor de gemeente voortaan verantwoordelijk is voor de inzameling van deze afvalsoorten.
4. Tot slot bevat het voorstel een experiment met betrekking tot collectieve zuivering van afvalwater dat afkomstig is van glastuinbouwbedrijven. Dit experiment is van toepassing op de gemeente Westland.

Het voorstel bevat tevens twee aanpassingen van meer technische aard. Zo wordt de tijdsduur van het bestaande experiment Architect aan Zet verlengd. Dit om aan te sluiten bij de uitgestelde inwerking van de Omgevingswet. Verder regelt het besluit dat de termijn van een bestaand experiment waarmee gemeenten de mogelijkheid hebben om een strengere EPC voor te schrijven aansluit bij de nieuw vastgestelde datum van inwerking-treding van de systematiek van Bijna Energie Neutrale Gebouwen (BENG).

Het advies zal alleen ingaan op de onderdelen genoemd onder 1 t/m 4 en de verlenging van het experiment inzake strengere EPC eisen, omdat deze onderdelen regeldrukgevolgen hebben.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. *Nut en noodzaak*

De nieuwe experimenten hebben in het algemeen als doel bij te dragen aan duurzame ontwikkeling, economische structuurversterking of innovatie.

De toelichting bij het besluit bevat per experiment een inhoudelijke onderbouwing van nut en noodzaak, ook van de noodzaak om de experimenten (tijdelijk) via landelijke regelgeving middels het Bu Chw te regelen. Het college constateert daarbij dat het besluit een aantal experimenten aanwijst die vooruitlopen op lokale mogelijkheden die gemeenten zullen krijgen onder de Omgevingswet.

Het college heeft geen opmerkingen ten aanzien van de toelichting over nut en noodzaak.

2. *Minder belastende alternatieven*

Het college constateert dat de experimenten in de 22^e tranche een lastenluwe manier vormen om te bezien of gekozen instrumenten bepaalde knelpunten in de praktijk op kunnen lossen. Het college constateert tevens dat binnen de experimenten rekening is gehouden met een lastenluwe invulling.

Het college ziet geen mogelijkheden voor minder belastende alternatieven.

3. *Werkbaarheid*

Het college merkt op dat in het voorstel bij de nieuw aangewezen experimenten wisselende aandacht bestaat voor de werkbaarheid en uitvoerbaarheid. Zo benoemt de toelichting dat bij de uitwerking van het afvalexperiment in de Sluisbuurt de regierol van de gemeente op het onderdeel van de logistiek vorm wordt gegeven in samenwerking met de branche.

Het college constateert dat de toelichting niet voor alle experimenten expliciet aandacht besteedt aan de werkbaarheid van de experimenten voor burgers en bedrijfsleven. Zo benoemt het voorstel bij het experiment inzake nieuwe sanitatie in gemeente Amsterdam dat de kosten voor het vacuümtoilet en eventuele apparatuur om voedsel te vermalen worden betaald uit de gebiedsontwikkeling. Hierover moeten nog nadere afspraken met de opdrachtgevers in de gebiedsontwikkeling worden gemaakt. Tevens merkt het college op dat de toelichting bij het experiment in Rotterdam inzake afwijking van de Leegstandwet benoemt dat door het verlengen van de termijn van tijdelijke verhuur de huurbescherming van huurders afneemt. Het college constateert dat het voorstel geen aandacht besteedt aan of en hoe (belangenbehartigers van) huurders bij het experiment zijn betrokken. Dit acht het college gezien de wijziging in huurrechten wel van belang.

Naar aanleiding hiervan rijst bij het college de vraag of en waarom afgezien is van lokale consultatie van betreffende stakeholders. Het college is van mening dat een landelijke internetconsultatie gezien de lokale aard van de experimenten een te zwaar middel is maar acht consultatie van betrokken partijen en inzicht hierin in de toelichting wel van belang voor onderbouwde besluitvorming.

3.1 Het college adviseert om voor de verschillende experimenten toe te lichten of en zo ja hoe (lokale) consultatie van partijen bij de voorbereiding heeft plaatsgevonden.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bij het besluit bevat een paragraaf 'Regeldruk voor burgers en bedrijven'. Hierin staat een kwalitatieve beschrijving van de te verwachten (regeldruk)effecten als gevolg van de experimenten. Een kwantitatieve analyse ontbreekt. Een kwantitatieve analyse van de regeldrukeffecten kan bijdragen aan verdere keuzes en uitwerking van de experimenten op lokaal niveau en aan gerichtere evaluatie van de experimenten op een later moment.

Het college constateert dat de regeldrukparagraaf op de volgende punten aanvulling behoeft:

1. Bij het experiment in Westland inzake collectieve waterzuivering benoemt de toelichting dat hier positieve regeldrukeffecten worden verwacht voor de deelnemende glastuinbouwbedrijven, omdat grote investeringen voor het tijdelijk op andere wijze zuiveren van afvalwater (bijvoorbeeld tijdelijk mobiele zuivering) worden voorkomen. Het advies is dit nader toe te lichten en daarbij een kwantitatieve indicatie van de regeldrukbesparing bij dit experiment op te nemen.
2. De toelichting benoemt dat bij de voorbereiding van het afvalwaterexperiment in Amsterdam technisch onderzoek is verricht, de financiële kosten en baten berekend zijn en een maatschappelijke kosten-batenanalyse gemaakt is waarin de indirecte maatschappelijke effecten zijn beschreven. Uitgangspunt van de gemeente is om de kosten voor bedrijven op een vergelijkbaar niveau te houden met traditionele inzameling. Hier is ook bij de onderzoeken van uitgegaan. Er worden volgens de toelichting geen negatieve regeldrukeffecten verwacht voor dit experiment. Het college adviseert dit met cijfers uit de verrichte onderzoeken te onderbouwen.
3. Bij het experiment inzake nieuwe sanitatie in gemeente Amsterdam worden kosten voor het vacuümtoilet en eventuele apparatuur om voedsel te vermalen betaald uit de gebiedsontwikkeling. Het college adviseert om deze kosten in beeld te brengen.
4. Het college constateert dat als gevolg van de uitstel van inwerkingtreding van BENG het experiment waarmee gemeenten strengere EPC eisen kunnen stellen aan nieuwbouw verlengd wordt met een half jaar. Het college merkt op dat eventuele regeldrukgevolgen van deze langere looptermijn voor dit experiment niet in beeld zijn gebracht. Hoewel het college erkent dat deze langere looptijd voortvloeit uit wijzigingen in andere regelgeving, is het volgens het college wel van belang dat eventuele regeldrukgevolgen van een langere looptijd van het EPC experiment transparant worden gemaakt in onderhavig besluit.

Aanvulling op deze punten kan volgens het college bijdragen aan onderbouwde besluitvorming over proportionaliteit van de regeldruk bij de voorgenomen experimenten. Ook

kan deze gerichtere analyse van de regeldrukeffecten waardevolle inzichten opleveren voor andere gemeenten die overwegen vergelijkbare experimenten te starten.

4.1 Het college adviseert de regeldrukeffecten van de verschillende experimenten conform Rijksbrede methodiek kwantitatief in beeld te brengen en daarbij op bovengenoemde elementen in te gaan.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Het voorstel indienen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris