

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Milieu en Wonen
Mevrouw S. van Veldhoven-van der Meer
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/RS/bs/ATR0848/2020-U011

Uw referentie

T 070 310 86 66

E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 30 januari 2020

Betreft Wijziging Activiteitenbesluit milieubeheer en het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen.

Geachte mevrouw Van Veldhoven-van der Meer,

Op 24 december 2019 is het voorstel tot wijziging van het *Activiteitenbesluit milieubeheer en het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa)* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden voor toetsing. Het voorstel regelt drie onderwerpen:

1. Aanpassing van drie stortverboden in het Bssa. Met deze aanpassing worden de bepalingen in lijn gebracht met het Landelijke Afvalbeheerplan 3 (LAP3).¹
2. Het besluit verduidelijkt de periode van drie jaar voor de opslag van afvalstoffen. Hierbij gaat het om de maximale periode voorafgaand aan nuttige toepassing van de afvalstof.
3. Er wordt een mogelijkheid gecreëerd om in bijzondere gevallen in de vergunning te regelen dat afvalstoffen, voorafgaand aan nuttige toepassing daarvan, gedurende vijf jaar in plaats van drie jaar mogen worden opgeslagen. Voorwaarde om van deze mogelijkheid gebruik te mogen maken is dat de vergunninghouder financiële zekerheid stelt.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

De aanpassing van de drie stortverboden brengt het Bssa in lijn met het Landelijk afvalbeheerplan. Concreet regelt het voorstel wijzigingen ten aanzien van het al dan niet mogen

¹ Het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) is het beleidskader voor afval in de circulaire economie in Nederland. Alle overheden moeten bij de uitvoering van hun taken op het gebied van afval rekening houden met de bepalingen in het LAP. In LAP3 staan 85 sectorplannen. In deze sectorplannen is het beleid uitgewerkt voor verschillende afvalstromen, waaronder voor textiel, kunststoffen en oliehoudende afvalstoffen. De kern van ieder sectorplan is de 'minimumstandaard', die aangeeft hoe de afvalstof verwerkt mag worden in Nederland. Dit zorgt ervoor dat afval niet laagwaardiger wordt verwerkt dan gewenst is. Als de minimumstandaard bijvoorbeeld recycling is, mag dat afval niet worden verbrand, omdat recycling hoogwaardiger is.

storten of hoogwaardiger moeten verwerken van 1) kwikhoudende afval, 2) asbesthoudend staalschroot en 3) afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (in het bijzonder CRT-beeldbuizen). Uitgangspunt is dat als hoogwaardige verwerkingsmogelijkheden bestaan voor afvalstoffen deze in beginsel niet mogen worden gestort.

Uitgangspunt ten aanzien van afvalstoffen is dat zij uiterlijk na afloop van de maximale opslagtermijn (van drie jaar) nuttig worden toegepast. De termijn van drie jaar betekent niet dat de afvalstoffen naar een andere locatie (mogen) worden overbracht om vervolgens daar opnieuw meerjarig te worden opgeslagen. Dit komt in de praktijk echter nog voor. Om deze reden wordt de toelichting bij de termijn van drie jaar verduidelijkt, zodat ongewenste interpretaties worden voorkomen. De derde wijziging omvat de mogelijkheid om (onder bijzondere voorwaarden) de maximale opslagtermijn van drie jaar te verlengen naar vijf jaar. Bij deze bijzondere voorwaarden gaat het bijvoorbeeld om een hoogwaardige verwerkingstechniek die in vergaande staat van ontwikkeling is. Hierdoor kan het afval op middellange termijn mogelijk hoogwaardiger worden verwerkt. Als een onderneming gebruik wil maken van deze termijn dient de instelling wel financiële zekerheid te stellen.

Het college constateert dat nut en noodzaak van de voorgenomen wijzigingen in het onderhavig voorstel inhoudelijk zijn onderbouwd in de toelichting. Het college ziet geen aanleiding voor adviespunten ten aanzien van nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Het voorstel betekent op onderdelen een lastenverzwaring (stortverboden). Het college constateert dat bij de uitwerking van deze aangescherpte bepalingen aandacht is besteed aan een zo lastenluw mogelijke vormgeving voor de praktijk. Zo dienen bestaande (omgevings)vergunningen van inrichtingen niet meteen aangepast te worden aan de nieuwe bepalingen uit het Bssa en het Activiteitenbesluit milieubeheer. Een aanpassing van de bestaande vergunning, conform de eisen uit het onderhavig voorstel, kan 'meelopen' bij een reguliere herziening of verlenging van de vergunning. Hierdoor worden administratieve lasten voor inrichtingen voorkomen c.q. beperkt omdat geen separate aanpassing van een vergunning noodzakelijk is.

Het college heeft geen opmerkingen bij het voorstel ten aanzien van minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Het voorstel bevat (slechts) op enkele punten inhoudelijke wijzigingen met naar verwachting substantiële gevolgen voor de regeldruk. De toelichting bij het besluit maakt duidelijk dat het ministerie, conform het kabinetsbeleid, de noodzakelijke voorbereidingen heeft getroffen voor de uitvoering van een MKB-toets over het voorgenomen besluit. Door het ontbreken van belangstelling vanuit het bedrijfsleven heeft de panel-bijeenkomst over het voorstel uiteindelijk niet plaatsgevonden. De toelichting merkt verder op dat de Vereniging Afvalbedrijven heeft aangegeven dat bedrijven geen problemen verwachten te ondervinden als gevolg van de wijzigingen in het besluit.

Het college geeft in overweging om in navolging van het niet doorgaan van de MKB-toets eind 2019 nadere afspraken te maken met het (georganiseerde) bedrijfsleven over de toekomstige uitvoering van de MKB-toets bij wijzigingen van de onderhavige besluiten. Dit kan er toe bijdragen dat bij toekomstige wijzigingen wel een panelbijeenkomst met ondernemers kan plaatsvinden in een vroegtijdige stadium van wijzigende regelgeving.

Het college constateert dat bij de uitwerking van het besluit rekening is gehouden met de werkbaarheid en uitvoerbaarheid van de bepalingen. Dit komt onder andere tot uitdrukking in de inwerkingtredingsbepaling, waarbij rekening wordt gehouden met het al dan niet beschikbaar zijn van hoogwaardige verwerkingstechnieken.

Het college heeft geen nadere opmerkingen bij het voorstel ten aanzien van werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bij het voorstel bevat een kwalitatieve en (gedeeltelijk) kwantitatieve uitwerking van de regeldrukgevolgen van de wijzigingen. Het college ziet aanleiding voor twee opmerkingen bij deze analyse.

1. In de toelichting is een uitwerking opgenomen van de kosteneffecten als gevolg van het (gedeeltelijk) stortverbod van kwikhoudende afvalstoffen en van asbesthoudend staalschroot. Bij asbesthoudend staalschroot wordt duidelijk dat het prijsverschil (tussen storten en hoogwaardiger verwerking) maximaal € 130,- per ton zal bedragen. Bij kwikhoudende afvalstoffen is geen prijsverschil opgenomen. De toelichting vermeldt dat hoogwaardige verwerking van kwikhoudende afvalstoffen kan oplopen tot, in uitzonderingsgevallen, meer dan € 1.000,- per ton. De toelichting maakt niet duidelijk wat (bij benadering) de omvang is van de afvalstroom in Nederland. Hierdoor is niet inzichtelijk wat de totale omvang van de regeldrukeffecten zal zijn van de wijzigingen.
2. Het voorstel maakt duidelijk welke stappen een onderneming moet zetten, als deze gebruik wenst te maken van de termijn van vijf jaar voor de opslag van afvalstoffen. Bijvoorbeeld via de verstrekking van een bankgarantie om te voldoen aan de eis ten aanzien van financiële zekerheidstelling. De toelichting bevat geen analyse van de regeldrukeffecten van deze financiële zekerheidstelling. Hoewel deze kosteneffecten per situatie kunnen verschillen, is het volgens het college mogelijk een nadere analyse uit te werken. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van bandbreedtes en/of scenario's.

4.1 Het college adviseert de regeldrukparagraaf aan te vullen met een nadere kwantitatieve analyse en daarbij de genoemde punten te betrekken.

Dictum

Gelet op de inhoud van het voorstel en de hiervoor genoemde adviespunten is het advies van het college bij de voorgenomen wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen:

Het voorstel indienen, nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en gaat er vanuit dat in het definitieve voorstel wordt toegelicht op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris