

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat
De heer ir. E.D. Wiebes
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/SH/bs/ATR1035/2020-U030

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 13 maart 2020
Betreft Besluit Tijdelijke Wet Groningen

Geachte heer Wiebes,

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft op 18 februari 2020 het voorstel 'Besluit Tijdelijke Wet Groningen' voor advies ontvangen. Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit vast te stellen moment, waarbij ernaar wordt gestreefd dit besluit tegelijk met de wet in werking te laten treden.¹

In de Tijdelijke Wet Groningen is vastgelegd dat het zelfstandig bestuursorgaan (zbo) Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG) toeziet op de onafhankelijke afhandeling van schade en de financiering hiervan als gevolg van alle schade van bodembeweging door gaswinning uit het Groningerveld of de gasopslag bij Norg. De nu voorliggende AMvB stelt nadere eisen aan de procedure omtrent benoeming, schorsing en ontslag en de rechtspositie van de leden van het IMG. Verder expliciteert de AMvB rapportage-eisen die gelden voor het jaarverslag van IMG. Tenslotte wijzigt met deze AMvB het Uitvoeringsbesluit kostenverrekening en gegevensuitwisseling Wet waardering onroerende zaken. Het IMG is na implementatie van het AMvB voortaan een bestuursorgaan met toegang tot de Basisregistratie WOZ. Vanuit de optiek van regeldruk is slechts het laatste punt omtrent gegevensuitwisseling relevant. Alleen dit punt komt daarom terug in dit advies.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

¹ATR heeft eerder al advies uitgebracht op de Tijdelijke Wet Groningen. Zie <https://www.atr-regeldruk.nl/wetsvoorstel-versterking-groningen/>

1. Nut en noodzaak

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat maakt onderscheid tussen vier vormen van schade naar aanleiding van de aardbevingen. Deze betreffen: (1) fysieke schade, (2) vermogensschade, (3) immateriële schade en (4) schade vanwege waardedaling. Fysieke schade bestaat uit scheuren en dergelijke in of aan een gebouw. Vermogensschade bestaat uit de eventuele derving van inkomsten voor ondernemers. Immateriële schade is met name psychische schade. En de schade vanwege de waardedaling ziet op de daling van de waarde van het eigendom die het gevolg is van een aangetast imago van het gebied en het aantal bevingen dat daar plaatsvindt.

Het IMG sluit aan bij het advies van de Adviescommissie waardedaling woningen aardbevingsgebied Groningen om bij het vaststellen van de waardedalingsschade de WOZ-waarde van woningen te gebruiken.² In eerste instantie diende de burger zelf een WOZ-beschikking mee te sturen bij de aanvraag. Dit is echter niet meer nodig, omdat het IMG toegang krijgt tot de landelijke Basisregistratie WOZ. Dit vermindert de regeldruk.

Naast de WOZ-waarde zijn ook andere gegevens van belang voor een aanvraag. Ambtelijk heeft ATR vernomen dat door bij de aanvraag met DigiD in te loggen de reeds beschikbare persoonlijke contactgegevens automatisch worden ingeladen. Voor andere gegevens, zoals bankgegevens en mogelijk nog relevante contactgegevens, geldt dit niet.

Het college constateert dat de toelichting voldoende aandacht schenkt aan de onderbouwing van nut en noodzaak van het wetsvoorstel.

2. Minder belastende alternatieven

Het is de bedoeling dat het IMG de benodigde informatie zoveel mogelijk uit basisregistraties haalt. Specifiek ten aanzien van WOZ heeft het IMG toegang tot de landelijke Basisregistratie WOZ. Voor burgers is het niet meer noodzakelijk om zelf een WOZ-beschikking in te dienen. Er is dus gekozen voor een minder belastend alternatief. Door in te loggen met DigiD is ook gewaarborgd dat ook een minder belastend alternatief voor persoonlijke contactgegevens is gebruikt. Burgers kunnen nog aanvullende informatieverplichtingen (waaronder bankgegevens en overige contactgegevens) hebben voor het indienen van de aanvraag. De toelichting maakt niet duidelijk waarom de overheid geen gebruik maakt van die gegevens waarover zij al beschikt.

2.1 Het college adviseert om ook voor de aanvullende gegevens (zoals bankgegevens en overige contactgegevens) gebruik te maken van gegevens waar de overheid al over beschikt.

3. Werkbaarheid

Het IMG stelt zijn eigen procedures vast. Deze procedures worden gepubliceerd op de eigen website. De werkbaarheid voor burgers bij het indienen van de aanvraag is daarom niet uitgewerkt in dit besluit. De werkbaarheid moet blijken op basis van ervaringen in de praktijk. De werkbaarheid is echter bepalend voor de mate waarin burgers zich gehoord voelen en waarin hun problemen ook echt worden opgelost. Het ligt dan ook in de rede

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2019/04/24/advies-waardedaling-woningen-aardbevingsgebied-groningen>

om de procedures te toetsen op hun werkbaarheid voor burgers. Dit kan bijvoorbeeld door het uitvoeren van een doenvermogenstoets. Het college biedt aan om naar aanleiding van die toets advies te geven over hoe de werkbaarheid eventueel verder kan worden verbeterd.

3.1 Het college adviseert om de procedures van het IMG te toetsen op hun werkbaarheid voor burgers.

4. Gevolgen regeldruk

De regeldruk gevolgen van het voorstel zijn in kaart gebracht. Volgens de regeldrukparagraaf zijn burgers die een aanvraag indienen, door het feit dat de WOZ-beschikking niet meer mee gestuurd hoeft te worden ruim 8½ uur minder kwijt om de aanvraag in te dienen. Dit betekent een structurele verlaging van de regeldrukkosten met €12,93 miljoen. Het college acht deze verlaging weinig realistisch. In de tijdsbesparing is namelijk uitgegaan van de tijdsindicatie die gebruikt is voor de afhandeling van de fysieke schade. Bij de afhandeling van fysieke schade is een inspectie (à 5 uur) noodzakelijk. Bij het berekenen van de waardedaling schade is een dergelijke inspectie niet aan de orde. Dit betekent echter niet dat de inspectie en de daarmee gemoeide regeldrukkosten komen te vervallen. De fysieke inspectie was ten onrechte opgenomen in de berekening van de regeldrukkosten van het bepalen van de schade in verband met een waardedaling. De structurele regeldrukbesparing is daarom sterk overschat.

4.1 Het college adviseert om de berekening van de regeldruk te herzien en daarbij het uitgangspunt te hanteren dat een fysieke inspectie niet aan de orde is bij het bepalen van schade vanwege een waardedaling.

De berekening gaat daarnaast uit van een tijdsbesparing van 2½ uur doordat burgers geen WOZ-beschikking meer hoeven mee te sturen met de aanvraag. Burgers krijgen in beginsel elk jaar WOZ-beschikking thuis gestuurd danwel kunnen de WOZ-waarde van hun huis via het kadaster opvragen. De toelichting bij het voorstel meldt dat burgers de WOZ-beschikking niet meer hoeven in te dienen maar maakt niet aannemelijk waarom dit een tijdsbesparing van maar liefst 2½ uur oplevert. Ook hier is de structurele regeldrukbesparing sterk overschat.

4.2 Het college adviseert om een meer realistische inschatting te maken van de tijdswinst die het oplevert als burgers hun WOZ-beschikking niet meer met de aanvraag hoeven mee te sturen.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Indienen / vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris