

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat
De heer B. van 't Wout
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/SH/cd/ATR1567/2021-U032

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 1 april 2021
Betreft Wijziging Gaswet en Mijnbouwwet in verband met de beëindiging gaswinning Groningenveld

Geachte heer Van 't Wout,

Op 9 maart 2021 is de *Wijziging Gaswet en Mijnbouwwet in verband met de beëindiging gaswinning Groningenveld* voor advisering aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies toegezonden. De adviestermijn verloopt, net als de reactietermijn van de internetconsultatie¹, op 6 april 2021.

Inhoud van het voorstel

Het voorliggende voorstel is in de brief van 24 november 2020 aangekondigd.² Gegeven de ambitie van het kabinet om het Groningenveld zo snel mogelijk te sluiten past dit voorstel de huidige wetgeving zodanig aan dat het Groningenveld zo snel mogelijk kan worden gesloten. Voorgestelde wijzigingen leiden in de praktijk slechts tot beperkte aanpassingen in de wettelijke taken voor drie partijen. Dat zijn de netbeheerder (Gasunie Transport Services), de vergunninghouder (NAM) en de rechtspersoon (GasTerra). Het wetsvoorstel onderscheidt twee fasen in het kader van de sluiting van het Groningenveld. In de eerste fase blijft het Groningenveld beschikbaar als reservemiddel. Deze fase duurt naar verwachting van 2022 tot ergens tussen 2025 en 2028. De inzet van het veld vindt in deze fase niet meer structureel plaats, maar vindt slechts plaats als de leveringszekerheid in gevaar komt. De sturings- en besluitvormingssystematiek van de winning in het Groningenveld blijft in deze fase op hoofdlijnen gelijk aan de huidige situatie. Rapportages in de keten, waaronder de ramingstaak van de netbeheerder, moeten op de inhoud uiteraard wel worden aangepast zodat deze passen bij de reservefunctie van het Groningenveld. In deze fase worden wel twee nieuwe meldplichten geïntroduceerd. Beide houden verband met de reservefunctie die het Groningenveld bij uitzondering voortaan gaat vervullen. De eerste meldplicht is wanneer de netbeheerder de rechtspersoon instrueert om gas te winnen uit het Groningenveld, bijvoorbeeld wanneer de stikstofinstallaties onverwacht uitvallen.

¹ Zie link: [Overheid.nl | Consultatie Wet beëindiging gaswinning Groningenveld \(Wat na nul\) \(internetconsultatie.nl\)](https://overheid.nl/consultatie/wet-beeindiging-gaswinning-groningenveld-wat-na-nul/)

² Zie link: [Detail 2020D47943 | Tweede Kamer der Staten-Generaal](https://detail.2020D47943/tweede-kamer-der-staten-generaal/)

In lagere regelgeving worden de situaties wanneer de netbeheerder een aanwijzing kan geven verder uitgewerkt. De tweede meldplicht geldt voor de rechtspersoon. Voor onverwachte schommelingen door bijvoorbeeld strenge vorst moet de voeding van laagcalorisch Gronings gas op het net soms op zeer korte termijn worden bijgesteld. Dit moet dan gemeld worden. Ook hier geldt dat in lagere regelgeving de situaties waarin dit is toegestaan nader zal worden uitgewerkt.

De tweede fase sluit direct aan op de eerste fase. In de tweede fase is winning uit het Groningenveld in geen enkele vorm meer toegestaan. De reservefunctie van het Groningenveld vervalt hierdoor ook. De wettelijke procedures voor de aansturing van het Groningenveld zijn daarmee ook overbodig geworden. De verplichtingen in het kader van sturings- en besluitvormingsystematiek vervallen daarmee ook.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Vooruitlopend op het einde van het gebruik ervan krijgt het Groningenveld een reserverol waarbij nog slechts een minimumflow wordt aangehouden. Het Groningenveld zal naar verwachting definitief sluiten in de periode tussen 2025 en 2028. De veranderende functie van het Groningenveld betekent dat de sturings- en besluitvormingsprocedure omtrent de productie van het gasveld moet worden gewijzigd. Afhankelijk van de fase worden passende wijzigingen doorgevoerd waarbij zowel het belang van de leveringszekerheid, als het belang van een lage gaswinning voor de veiligheid in Groningen in acht genomen. Het college heeft geen nadere opmerkingen bij de onderbouwing van nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

De verplichtingen zoals deze nu gelden, blijven in fase 1 grotendeels ongewijzigd. De wijzigingen die wel optreden, volgen uit de andere functie van het Groningenveld. Het college ziet hier geen minder belastende alternatieven. In fase 2 vervallen de geldende verplichtingen ten aanzien van de sturings- en besluitvormingsystematiek omdat het Groningenveld gesloten wordt. Hier wordt per definitie voor het minst belastende alternatief gekozen.

Het college heeft geen nadere opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Bij het ontwerp van de wet is uitgebreid gesproken met de drie partijen die te maken krijgen met de veranderende verplichtingen. Hiermee is geborgd dat de systematiek aansluit bij de dagelijkse praktijk. De werkbaarheid staat daarom ook niet ter discussie. Het college heeft geen nadere opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bevat een regeldrukparagraaf. De regeldruk is per fase en per betrokken partij in kaart gebracht. In fase 1 worden twee meldplichten geïntroduceerd. Eén voor de netbeheerder en één voor de rechtspersoon. De totale regeldruk voor deze meldplichten is geraamd op ongeveer 3.600 euro structureel.

In fase 2 vervallen alle verplichtingen. Dit leidt tot een regeldrukvermindering voor de betrokken partijen. De vermindering voor de netbeheerder van het landelijk gastransportnet is geraamd op structureel 104.460 euro. De vermindering voor de rechtspersoon is geraamd op 3.200 euro structureel. De regeldrukvermindering voor de vergunninghouder wordt geraamd op 1,4 mln. euro per jaar.

De regeldruk is in het algemeen zowel kwantitatief als kwalitatief conform het Handboek meting regeldrukkosten in kaart gebracht. Een aantal elementen ontbreekt echter of is op dit moment nog onduidelijk.

- De netbeheerder heeft een algemene taak om aanwijzingen te geven dan wel verzoeken te doen aan partijen in de gasmarkt om middelen in te zetten ten behoeve van het in stand houden van de kwaliteitsloze gasmarkt. In de toelichting is aangegeven dat het Groningenveld in fase 2 niet meer beschikbaar is en dat dit neutrale regeldrukeffecten tot gevolg heeft. Het is onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt.
- De rechtspersoon heeft de verplichting om de netbeheerder van het landelijk gastransportnet een aanbod te doen met redelijke tarieven en voorwaarden. Deze verplichting vervalt. De regeldrukvermindering die hier uit voortkomt, is niet in kaart gebracht.
- De vergunninghouder heeft in fase 2 geen verplichting meer om de operationele strategie uit te voeren. In de toelichting is beschreven dat de regeldruk hierdoor zal verminderen, maar niet met hoeveel. Naar verwachting zal dit bedrag fors zijn.
- De zorgplicht voor de vergunninghouder wordt gewijzigd. Bepalingen die verband houden met het uitvoeren van de operationele strategie, vervallen. De zorgplicht als zodanig vervalt echter niet omdat blijvend gemonitord moet worden om de veiligheid van de mensen in Groningen blijvend te kunnen garanderen. Toch is er een regeldrukbesparing omdat onderdelen van de zorgplicht vervallen. Deze besparing is niet in beeld gebracht.

4.1 Het college adviseert de regeldrukparagraaf aan te vullen op bovenstaande punten, conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Het wetsvoorstel indienen nadat met het adviespunt rekening is gehouden

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris