

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS)
Mevrouw A. van Bolhuis MBA
Postbus 16001
2500 BA DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/RS/cd/ATR1654/2020-U037

Uw referentie

T 070 310 86 66

E info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Datum 15 april 2021
Betreft Wijziging ANVS-verordening basisveiligheidsnormen
stralingsbescherming

Geachte mevrouw van Bolhuis,

Op 12 maart 2021 is een voorstel voor toetsing en advies aangeboden aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Het voorstel betreft een wijziging van de verordening basisveiligheidsnormen stralingsbescherming van de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS).

Het voorstel wijzigt de ANVS-verordening basisveiligheidsnormen stralingsbescherming. Het stelt specifieke vrijgavewaarden voor een aantal kunstmatige radionucliden vast. Deze nucliden worden veelvuldig toegepast door de medische sector, laboratoria en bedrijven die (medische) radionucliden produceren. De vaststelling van de specifieke vrijgavewaarden zorgt voor een lastenvermindering voor de genoemde partijen bij de verwerking van radioactief afval.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Op 6 februari 2018 werd het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming van kracht. Dit besluit is uitgewerkt in nadere regelgeving, waaronder de verordening basisveiligheidsnormen stralingsbescherming van de ANVS. Met de inwerkingtreding van het besluit zijn de vrijgavewaarden voor enkele veelvuldig toegepaste radionucliden aangescherpt. Deze zwaardere eisen verhoogden de kosten omdat de verwerking van de radioactieve afvalstromen alleen volgens strikte bepalingen mogen worden uitgevoerd. Het voorliggende voorstel beperkt deze kostenstijging, omdat het mogelijk maakt dat het

betreffende radioactieve afval op meerdere plaatsen in Nederland veilig kan worden verwerkt. Kosten voor onder andere transport en verwerking nemen hierdoor af. Door het werkveld is afgelopen jaren aandacht gevraagd voor de hoge regeldrukgevolgen van het huidige besluit en de normen in de huidige verordening. De ANVS heeft daarop onderzoek laten verrichten om na te gaan in hoeverre binnen de wettelijke kaders een versoepeling van de normen mogelijk is. Uit dat onderzoek blijkt dat voor negen kunstmatige radionucliden een specifieke vrijgavewaarde (voor verbranding in een afvalverbrandingsinstallaties) mogelijk is, zonder dat daarbij extra risico's ontstaan. Voor diverse andere radionucliden is geen versoepeling mogelijk gebleken, omdat daarbij wel extra risico's zouden ontstaan.

Het voorstel betekent dat de negen kunstmatige radionucliden onder strikte voorwaarden (zoals reeds bepaald in de bovenliggende regelgeving) mogen worden afgevoerd en verbrand in specifieke afvalverbrandingsinstallaties. Dit levert een forse kostenbesparing op voor de sector ten opzichte van de huidige bepalingen, zonder dat extra risico's ontstaan.

Het college constateert dat nut en noodzaak van de wijzigingen zijn onderbouwd in de toelichting bij het voorstel.

2. Minder belastende alternatieven

De lastenreductie van het voorstel is het gevolg van de specifieke vrijgavewaarden. De toelichting maakt duidelijk dat deze specifieke vrijgavewaarden worden vastgesteld onder de voorwaarde dat aan de algemene vrijgavecriteria wordt voldaan gericht op het belang van stralingsbescherming.

Uit ambtelijk overleg is gebleken dat voor meerdere kunstmatige radionucliden is nagegaan of een specifieke vrijgavewaarde mogelijk is. Alleen voor die radionucliden waarvoor dit veilig kan, is een specifieke vrijgavewaarde voorgesteld in de onderhavige wijziging. Voor bepaalde andere radionucliden bleek geen specifieke vrijgavewaarde mogelijk, omdat er in dat geval wel extra risico's zouden ontstaan. De bovenliggende regelgeving bepaalt in dat geval dat geen specifieke vrijgavewaarde mag worden vastgesteld. De toelichting besteedt echter geen aandacht aan deze radionucliden waarvoor geen specifieke vrijgavewaarde wordt vastgesteld. Het college geeft in overweging om dit alsnog te doen.

3. Werkbaarheid

Het voorstel is gericht op lastenverlichting en verbetering van de werkbaarheid van het huidige Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming. In de voorbereiding van de wijziging is met meerdere aspecten van werkbaarheid rekening gehouden. Zo is nagegaan of de specifieke vrijgavewaarden voor verbranding in lijn zijn met de bepalingen voor het vervoer van deze stoffen. Zo wordt voorkomen dat lastenverlichting als gevolg van een specifieke vrijgavewaarde teniet zou kunnen worden gedaan door aanvullende eisen vanuit een ander onderdeel van de verwerkingsketen van radioactief afval.

Voor de radionucliden waarvoor een specifieke vrijgavewaarde wordt vastgesteld, betekent het voorstel een concrete en merkbare lastenverlichting en verbetering van de werkbaarheid. De toelichting maakt echter niet volledig duidelijk in hoeverre ervaren

lasten of andere knelpunten blijven bestaan voor die kunstmatige radionucliden waarvoor geen specifieke vrijgavewaarde wordt vastgesteld. Indien voor die kunstmatige radionucliden knelpunten blijven bestaan, is het volgens het college van belang dat maatregelen worden getroffen om deze knelpunten of ervaren lasten te verminderen dan wel weg te nemen.

3.1 Het college adviseert te verduidelijken of knelpunten (blijven) bestaan bij kunstmatige radionucliden waarvoor geen specifieke vrijgavewaarde wordt vastgesteld, en indien van toepassing mitigerende maatregelen te treffen om eventueel resterende knelpunten op te lossen of te beperken.

4. Gevolgen regeldruk

Aanleiding voor het voorliggende voorstel zijn de (ervaren) regeldruklasten als gevolg van de huidige bepalingen. De voorgenomen wijziging resulteert in een structurele regeldrukvermindering. De toelichting bevat geen kwantitatieve analyse van deze regeldrukeffecten. De beoogde vermindering is daarmee niet in beeld. Voor de kwantitatieve analyse van de regeldrukeffecten van de huidige bepalingen verwijst het voorstel naar de Nota van Toelichting bij het bovenliggende besluit. Voor onderbouwde besluitvorming over het voorstel is echter een kwantitatieve analyse van de regeldrukeffecten van belang. Een dergelijke analyse kan duidelijk maken in welke mate de regeldruk zal verminderen als gevolg van de voorgestelde vrijgavewaarden en daarmee in welke mate de beoogde doelen zullen worden bereikt.

4.1 Het college adviseert de regeldrukeffecten van het voorstel te beschrijven in de toelichting conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op toetsing is het eindoordeel van ATR bij het voorstel:

De verordening vaststellen, nadat met de adviespunten is rekening gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en gaat er vanuit dat in het definitieve voorstel wordt toegelicht op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris