

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De heer H.M. de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/HS/cd/ATR1813/2021-U055

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 23 juni 2021

Betreft Wijziging Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19 in verband met stap 4 van het openingsplan

Geachte heer De Jonge,

Op vrijdag 18 juni jl. heeft u de *Wijziging van de Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19 in verband met stap 4 van het openingsplan* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voorgelegd. Het college onderkent dat de ruimte beperkt is om de regeling (nog) aan te passen. Het meent echter er goed aan te doen om u met deze brief van zijn adviespunten op de hoogte te stellen. De punten zijn vrijdagavond al onder de aandacht van uw departement gebracht.

Aanleiding, context en inhoud

Het afnemende aantal positieve testen, ziekenhuisopnames, ic-opnames en de toename van het aantal vaccinaties, vormen de aanleiding tot het zetten van stap 4 van het openingsplan. Met deze stap wil het kabinet terugkeren naar de basismaatregelen van risiconiveau 1 'waakzaam' uit de routekaart. De stap omvat het onder voorwaarden loslaten van de reserveringsplicht, sluitingstijden, en de regels over verkoop en nuttigen van alcohol. Ook worden de regels losgelaten die golden voor groepsvorming en de maximale grootte van het publiek in publieke plaatsen of deelnemers aan evenementen. De mondkapjesverplichting vervalt in publieke binnenruimten en voor contactberoepen. Aan het loslaten van een groot deel van de beperkingen worden voorwaarden gesteld. De verplichting blijft om stromen te scheiden bij evenementen en het publiek te placenten, zoals toeschouwers van wedstrijden of kunst- en cultuurbeoefening. De mondkapjesverplichting blijft ook van kracht in situaties waarin het niet mogelijk is om de 1,5 meter afstand tussen personen aan te houden. In het openbaar vervoer blijft het verplicht om een mond- en neuskapje te dragen.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?

4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

De wijziging van de regeling is voorzien van een beschouwing over de noodzakelijkheid en evenredigheid van maatregelen voor de bestrijding van de pandemie in relatie tot de maatschappelijke effecten van de maatregelen. Het kabinet heeft bij stap 4 van het openingsplan het maatschappelijk beeld en reflectie van het SCP daarop betrokken. De sociaal-maatschappelijke en economische reflectie van de ministeries van SZW, EZK en Financiën maken het wenselijk om stap 4 snel te zetten, om daarmee zoveel mogelijk ruimte te scheppen. Het oogmerk van deze stap van de versoepeling is om samenleving behoedzaam verder open te laten gaan met inachtneming van de veilige-afstandsnorm. Noodzaak en evenredigheid van (de versoepeling van) de maatregelen en de voorwaarden zijn toereikend onderbouwd en geven geen aanleiding tot opmerkingen.

2. Minder belastende alternatieven

Bij de versoepeling van de maatregelen en voorwaarden die daaraan gesteld worden, worden verruiming en de daarbij mogelijk optredende risico's voor de opleving en verspreiding van het virus afgewogen tegen maatschappelijke kosten. Minder belastende alternatieven zijn bij deze afweging alleen mogelijk in de vorm van het achterwege laten van een deel van de voorwaarden. De keerzijde daarvan is dat de risico's op opleving van het virus kan doen toenemen.

Het voorstel stelt als voorwaarde dat meerdaagse evenementen maximaal 24 uur mogen duren. Het college constateert dat de keuze voor deze voorwaarde niet wordt onderbouwd. Niet duidelijk is of en in hoeverre de kans op besmetting groter is bij evenementen die langer duren dan 24 uur. Dit betekent dat het voorstel niet kiest voor een minder belastend alternatief (i.c. het niet stellen van het 24-uurs maximum) en dat het deze keuze niet onderbouwt. Het ontbreken van een adequate onderbouwing leidt ertoe dat niet kan worden bepaald of het stellen van het maximum proportioneel is.

2.1 Het college adviseert het 24-uurs maximum voor meerdaagse evenementen te laten vervallen dan wel het stellen van dit maximum te onderbouwen door inzichtelijk te maken in welke mate dit maximum het risico op besmetting verkleint.

3. Werkbaarheid en merkbaarheid

Vanuit de optiek van werkbaarheid is positief te noemen dat de wijziging van de regeling verschillen in eisen wegneemt en tegelijkertijd voorwaarden blijft stellen met het oog op het handhaven van de 1,5 meter afstand tussen personen. De werkbaarheid van de eisen van de regeling geeft daarom – met uitzondering van de 24-uurs eis voor meerdaagse evenementen – geen aanleiding tot opmerkingen.

4. Berekening regeldrukgevolgen

De toelichting bevat een paragraaf met een beschrijving van de gevolgen voor de regeldruk. De toelichting geeft echter geen inzicht in de omvang van die gevolgen. Coronatoegangsbewijzen waarmee bezoekers moeten aantonen dat ze geen risico vormen voor de verspreiding, hebben gevolgen voor de regeldruk. Die regeldruk zou volgens de toelichting op de Tijdelijke wet coronatoegangsbewijzen (die op 1 juni 2021

in werking is getreden) in beeld worden gebracht. Het college adviseert om dat alsnog te doen.

4.1 Het college adviseert om inzicht te bieden in de totale omvang van gevolgen voor de regeldruk voor burgers, bedrijven en organisaties, conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Nut en noodzaak van de versoepeling van de maatregelen en de voorwaarden die daaraan gesteld worden, zijn toereikend onderbouwd. Het college constateert dat in één geval niet is gekozen voor een minder belastend alternatief, zonder dat dit adequaat is onderbouwd. Verder moet de omvang van de regeldrukgevolgen nog in beeld worden gebracht.

Gelet op het voorgaande is het dictum:

De regeling vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening houdt.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris