

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat
De heer drs. S.A. Blok
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/JT/cd/ATR2035/2021-U094

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 17 november 2021

Betreft Wijziging van de Regeling informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken (vaststelling IMKL en BMKL 2022)

Geachte heer Blok,

Op 28 oktober 2021 is de *Wijziging van de Regeling informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken (vaststelling IMKL en BMKL 2022)* voor advisering aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn verloopt 25 november 2021.

Context

De informatie-uitwisseling van gebiedsinformatie bij graafwerkzaamheden is gereguleerd. Doel van deze regulering is om schade aan kabels en leidingen van netten en netwerken door graafwerkzaamheden zoveel mogelijk te voorkomen. Daartoe moeten netbeheerders, grondroerders en het Kadaster informatie uitwisselen. Dit gebeurt via het Kabels en Leidingen Informatie Centrum (KLIC). Hierbij gelden twee uniforme standaarden, te weten het Informatiemodel Kabels en Leidingen (IMKL) en het Berichtenmodel Kabels en Leidingen (BMKL). Het IMKL legt procedures vast omtrent de wijze waarop informatie over het net moet worden aangeleverd. Het BMKL legt procedures vast omtrent de wijze waarop berichten tussen de betrokken partijen moeten worden uitgewisseld.

Inhoud van het voorstel

Dit voorstel wijzigt de wijze waarop informatie over de ligging van netten moet worden uitgewisseld tussen beheerders en grondroerders. De aanpassingen hebben als doel om informatie-uitwisseling nauwkeuriger en verfijnder plaats te laten vinden. Het voorstel omvat een wettelijke verankering van nieuwe versies van het IMKL en het BMKL.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Een gedetailleerde en uniforme informatie-uitwisseling over netten en netwerken in de grond is van belang om graafschade te kunnen voorkomen. Dit voorstel bevat een wettelijke verankering van de geüpdatet versie van de IMKL en BMKL, waarmee informatie nog verfijnder en nauwkeuriger kan worden uitgewisseld. Het doel is daarmee helder. Onduidelijk is echter hoeveel graafschade concreet wordt voorkomen met de herziene versies van het IMKL en BMKL. De toelichting geeft hier geen inzicht in. Het college geeft daarom in overweging mee dit alsnog op te nemen. Het college is zich daarbij bewust van de context dat de wijzigingen op verzoek van de sector zelf en mede met behulp van de sector tot stand zijn gekomen.

Het college heeft geen nadere opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

De verfijndere en nauwkeuriger uitwisseling van informatie vergt aanpassing van de bestaande wetgeving. Het introduceren van een ander instrument en/of stelsel zou leiden tot grote eenmalige kosten en dus meer belastend zijn.

Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

De uitwisseling van informatie over netten gebeurt digitaal met behulp van software. Deze dient aangepast te worden zodat de informatie conform de nieuwe standaarden gebundeld en uitgewisseld kan worden. Om de werkbaarheid in de praktijk te borgen zijn de nieuwe versies van het IMKL en BMKL door het Kadaster in overleg met de sector (beheerders en grondroerders) opgesteld. Het aanpassen van de bedrijfsvoering kost tijd. Om hier rekening mee te houden is met de sector afgesproken dat de er na de voorziene inwerkingtreding van 1 januari 2022 een overgangperiode van vier maanden wordt gehanteerd voordat de nieuwe standaarden definitief moeten worden gehanteerd. Gedurende de overgangperiode verstrekt het Kadaster de gebiedsinformatie zowel in de nieuwe als de oude formats.

Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bevat een regeldrukparagraaf. Daarin zijn de gevolgen voor de regeldruk voor netbeheerders, grondroerders en softwareleveranciers aangegeven. De regeldrukgevolgen betreffen 1180 netbeheerders en 14.000 grondroerders. Het college constateert dat de regeldrukgevolgen voor de eenmalige inhoudelijke nalevingskosten voor groepen op handelingenniveau in beeld zijn gebracht. De totale regeldrukkosten van de wijzigingsregeling bedragen 1.417.500 euro. Verder besteedt de toelichting aandacht aan een structurele afname van de regeldrukkosten, omdat het proces van informatie-uitwisseling in de gehele graafketen verder wordt verbeterd. Deze structurele afname is echter kwantitatief niet conform de Rijksbrede methodiek in kaart gebracht.

4.1 Het college adviseert de structurele afname van de regeldruk in kaart te brengen, conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

De regeling vaststellen, nadat rekening is gehouden met het adviespunt.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris