



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Rechtsbescherming
De Heer F.M. Weerwind
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/WS/bs/ATR2292/2022-U044

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 26 april 2022
Betreft Verzamelwet beslag- en executierecht

Geachte heer Weerwind,

Op 11 april 2022 heeft u de 'Verzamelwet beslag- en executierecht' aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies aangeboden. Met dit briefadvies stuurt het college u zijn bevindingen.

Met de Wet herziening beslag- en executierecht is onder andere het 'beslagvrij bedrag' ingevoerd, dat ervoor zorgt dat een schuldenaar bij beslag op zijn banktegoed leefgeld overhoudt om in zijn primaire levensbehoeften te kunnen voorzien. Het voorliggende wetsvoorstel wijzigt het beslagrecht in het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering op een aantal onderdelen. Deze wijzigingen zijn nodig omdat in de praktijk bleek dat bij de eerdere wetswijziging sommige wijzigingen onnodige administratieve lasten met zich mee brachten, enkele zaken over het hoofd zijn gezien (omissies) en onduidelijkheden en juridisch-technische onjuistheden zijn ontstaan.

Inhoud van het voorstel

Het voorstel omvat de volgende wijzigingen:

1. Het afschaffen van de verplichting voor een beslaglegger om bij samenloop van beslagen het administratieve beslag op een *motorrijtuig*, dat staat ingeschreven in het kentekenregister, door overhandiging van de desbetreffende stukken bekend te maken¹ aan de deurwaarder die het eerdere beslag heeft gelegd, de gerechtelijk bewaarder (als die er is) of – zo aan de orde – het OM.
2. Het alsnog mogelijk maken voor banken om lopende verplichtingen met betrekking tot primaire levensbehoeften van een schuldenaar, zoals bijvoorbeeld een hypotheek, huur of bankkosten, te verrekenen met het tegoed op de rekening, ook al valt dit binnen het beslagvrije bedrag.
3. Het beslagvrije bedrag geldt ook als er eigenbeslag wordt gelegd door een bank op een rekening die een schuldenaar bij die bank heeft. Hierdoor kan die bank geen beslag leggen onder het beslagvrije bedrag op rekeningen van die schuldenaar voor andere vorderingen, die die bank op de schuldenaar heeft, dan onder 2 genoemd.
4. Het opnemen van de bepaling dat de Wet herziening beslag- en executierecht niet meer geldt voor beslag op goederen die tot een huwelijksgemeenschap behoren (maritaal beslag).

¹ Het zogenaamde 'betekenen'.

Daarnaast kent het wetsvoorstel een aantal (technisch-juridische) verduidelijkingen. Het wetsvoorstel gaat uit van eerbiedigende werking, zodat het oude recht van toepassing blijft op beslagen die zijn gelegd voor de datum van inwerkingtreding van dit voorstel.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. *Nut en noodzaak*

Het wetsvoorstel wijzigt het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, omdat na inwerkingtreding van de Wet herziening beslag- en executierecht ervaringen met deze wet in de praktijk aanpassingen noodzakelijk maakten. Het voorstel herstelt de in de praktijk gesignaleerde kwesties, maakt in de praktijk ontstane onduidelijkheden helder en herstelt een aantal technisch-juridische kwesties.

Het college heeft geen opmerkingen of adviespunten bij de onderbouwing van het nut of de noodzaak van het wetsvoorstel.

2. *Minder belastende alternatieven*

Het wetsvoorstel dient om in de praktijk gesignaleerde problemen en verbeterpunten met de Wet herziening beslag- en executierecht te regelen. Daarvoor is een wetswijziging het meest geëigende instrument.

Het college heeft geen adviespunten met betrekking tot eventueel minder belastende alternatieven.

3. *Werkbaarheid*

Het wetsvoorstel heeft onder andere tot doel om een aantal in de praktijk ontstane onduidelijkheden op te lossen en niet noodzakelijke lasten te schrappen. Dit bevordert de werkbaarheid van het beslag- en executierecht in de praktijk.

Het college heeft geen adviespunten met betrekking tot de werkbaarheid van het wetsvoorstel.

4. *Gevolgen regeldruk*

De toelichting bij het wetsvoorstel bevat een passage over de effecten. Hierin wordt voor wat betreft de effecten van de Wet herziening beslag- en executierecht (met name de introductie van het beslagvrije bedrag) verwezen naar de memorie van toelichting bij die wet. Zowel de algemene als de artikelsgewijze toelichting bij de nu voorliggende Verzamelwet wijst op een aantal wijzigingen die leiden tot lastenvermindering voor burgers en banken. Het gaat met name om de mogelijkheid voor banken om kosten die te maken hebben met het primaire levensonderhoud, te kunnen blijven verrekenen met het beslagvrije bedrag. Verder gaat het om vermindering van regeldrukkosten door het afschaffen

van de (extra) betekenisverplichting. Deze vermindering van regeldrukkosten is niet gekwantificeerd.

4.1 Het college adviseert de regeldrukeffecten van het wetsvoorstel kwantitatief uit te werken in de toelichting conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Het voorstel indienen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris