



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat
Mevrouw mr. drs. M.A.M. Adriaansens
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/SH/bs/ATR2274/2022-U060

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 22 juni 2022
Betreft Subsidieregeling Nationaal Groeifonds

Geachte mevrouw Adriaansens,

Op 1 juni 2022 is de *Regeling tot vaststelling van een regeling voor de verstrekking van subsidie uit het Nationaal Groeifonds (Subsidieregeling Nationaal Groeifonds)* voor advies aan ATR toegezonden. De adviestermijn loopt tot 29 juni 2022.

Context

Het doel van het Nationaal Groeifonds is om het verdienvermogen van Nederland op de lange termijn te versterken door gericht te investeren in de Nederlandse economie. Langs twee wegen kan gebruik worden gemaakt van het Nationaal Groeifonds: de departementale route en de niet-departementale route. De niet-departementale route betreft het verstrekken van subsidies. Het Nationaal Groeifonds is een begrotingsfonds. De wettelijke basis voor het fonds is gelegd in de *Tijdelijke wet Nationaal Groeifonds*.¹

Inhoud van het voorstel

De *Tijdelijke wet Nationaal Groeifonds* maakt het mogelijk om bij ministeriële regeling nadere regels te stellen over de niet-departementale route. De nu voorliggende regeling bevat deze nadere regels. Het betreft onder meer verplichtingen met betrekking tot de subsidieaanvraag, de hoogte van de subsidie, de wijze waarop wordt besloten welke projecten te financieren, en de informatieverplichtingen voor aanvragers.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

¹ Zie https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/35976_tijdelijke_wet_nationaal.

1. Nut en noodzaak

Het voorstel werkt het wettelijk kader dat is geïntroduceerd met de *Tijdelijke wet Nationaal Groeifonds* uit. In zijn advies over de wet heeft het college zorgen geuit over de onderbouwing van de doelstellingen van het fonds en de beoogde evaluatie van het fonds.² Deze zorgen blijven onverminderd overeind. Het nu voorliggende advies over de regeling richt zich alleen op de uitwerking van de delegatiebepaling van de niet-departementale route. Nut en noodzaak van het invullen van de delegatiebepaling staan niet ter discussie: het nader uitwerken van de randvoorwaarden voor de subsidie is noodzakelijk om de middelen uit het Nationaal Groeifonds te verstrekken.

Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak van de voorgestelde regeling.

2. Minder belastende alternatieven

De keuze voor een subsidie als instrument om een niet-departementale route mogelijk te maken is verankerd in de wet die de grondslag voor de voorgestelde regeling bevat. De keuze voor het subsidie-instrument ligt daarom al vast. Bij de invulling van het instrument is van belang dat gekozen wordt voor een lastenluwe vormgeving, in de zin dat geen onnodige verplichtingen worden opgelegd aan aanvragers en de verplichtingen passen bij de omvang van de subsidie. Gelet op de minimale omvang van toegekende subsidies van 30 miljoen euro, vraagt het voorstel verantwoording over kosten en prestaties.

Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Het proces dat een aanvrager moet doorlopen, is uitgebreid beschreven in de toelichting. Voor de werkbaarheid is hierbij met name relevant dat de Rijksdienst voor Onderneming Nederland (RVO) belangstellenden helpt om tot een zo goed mogelijke aanvraag te komen. RVO richt daartoe een zogenaamde quickscan faciliteit in. Met deze faciliteit geeft RVO feedback op de hoofdlijnen van een voorgenomen aanvraag. Potentiële aanvragers krijgen hierdoor vroeg in het proces een beeld of de voorgenomen activiteiten passen binnen het Nationaal Groeifonds en de subsidieregeling. Ook wordt duidelijk wat de kwaliteit van het plan is en wat er nodig is om te komen tot een aanvraag die, wanneer dat nog niet het geval is, wel aan de voorwaarden voldoet. Verder heeft RVO een website³ waar veel informatie over het fonds en de subsidieregeling is opgenomen.

Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

Het wetsvoorstel bevatte al een uitgebreide regeldrukparagraaf. Deze is als uitgangspunt gebruikt voor de berekening van de regeldruk van de voorgelegde regeling. Daarbij is de berekening ook geactualiseerd, waarbij rekening is gehouden met de ervaringen uit eerdere openstellingsrondes van de departementale route. Verder was een actualisatie mogelijk, doordat de verplichtingen uit het aanvraag- en uitvoeringsproces nu volledig

² Zie <https://www.atr-regeldruk.nl/wet-nationaal-groeifonds/>.

³ Zie <https://www.nationaalgroeifonds.nl>.

bekend zijn. De totale regeldrukkosten voor de aanvragers zijn geraamd op ruim € 13,9 miljoen per openstellingsronde. Naar verwachting wordt er jaarlijks tussen € 1,5 miljard en € 2,5 miljard beschikbaar gesteld. Dit betekent dat de regeldruk minder dan 1% van dit budget bedraagt en daarmee relatief beperkt is.

Het college heeft geen opmerkingen bij de regeldrukparagraaf.

Dictum

In het advies over de *Tijdelijke wet Nationaal Groeifonds* heeft het college zijn zorgen geuit over de onderbouwing van de doelstellingen van het fonds en over de beoogde evaluatie van het fonds. Het college hecht eraan te benadrukken dat deze zorgen onverminderd gelden. Voor wat betreft de voorliggende ontwerpregeling geldt dat nut en noodzaak niet ter discussie staan. De regeling stelt nadere eisen aan de subsidieregeling van het Nationaal Groeifonds. Het voorstel kiest daarbij voor een passende wijze van implementatie. Bovendien biedt RVO actief hulp aan aanvragers zodat zij tot een adequate aanvraag kunnen komen. De regeldruk is tenslotte adequaat in beeld gebracht.

Gelet op deze bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Vaststellen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris