



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat
Mevrouw mr. drs. M.A.M. Adriaansens
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/SH/bs/ATR2652/2022-U122

Uw referentie

Datum 18 november 2022
Betreft Beleidsregel over de toepassing van artikel 4:94a van de Algemene wet
bestuursrecht voor organisatoren van evenementen

Geachte mevrouw Adriaansens,

Op 11 november 2022 is de *Beleidsregel over de toepassing van artikel 4:94a van de Algemene wet bestuursrecht voor organisatoren van evenementen* voor advisering aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn van ATR verloopt op 9 december 2022.

Context en inhoud van het voorstel

Met de *Tijdelijke regeling subsidie evenementen COVID-19* kon een organisator een deel van het financiële risico van een evenement in 2021 afdekken. Uitgangspunt van de garantieregeling is dat 80% van de subsidie een gift is en voor 20% van de subsidie een terugbetalingsverplichting geldt. Het idee hierachter is dat evenementenorganisaties nog een deel van de kosten kunnen afwenden als een verbod wordt ingesteld. In de praktijk kwam het echter voor dat een evenementenverbod op korte termijn werd aangekondigd. Organisatoren hadden in een dergelijke situatie de meeste kosten al gemaakt en konden deze niet meer beperken. Dit gebeurde ook in het najaar van 2021. Het kabinet heeft toen besloten voor de periode van 13 november 2021 t/m 31 december 2021 de terugbetalingsverplichting te laten vervallen. Door onduidelijke communicatie is bij de sector daarna het beeld ontstaan dat de periode waarin de terugbetalingsverplichting verviel, langer was. Daarom is besloten de terugbetalingsverplichting al te laten vervallen vanaf 25 september 2021 (t/m 31 december 2021). Om invulling te geven aan dit voornemen maakt dit voorstel het mogelijk om op aanvraag de schuld van de terugbetalingsverplichting kwijt te laten schelden.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

In het najaar van 2021 werd een evenementenverbod op korte termijn aangekondigd. Doordat het verbod op korte termijn werd ingesteld, konden evenementenorganisaties de gemaakte kosten niet meer beperken. Ook is onjuist gecommuniceerd met de sector. De terugbetalingsverplichting vervalt daarom voor het najaar van 2021. Dit voorstel scheldt de schuld uit de terugbetalingsverplichting kwijt. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Evenementenorganisaties moeten een aanvraag indienen voordat de schuld kwijtgescholden kan worden. De noodzaak voor deze aanvraag is niet duidelijk. De overheid beschikt namelijk al over de informatie die nodig is om de schuld ambtshalve kwijt te schelden. Een minder belastend alternatief is om deze informatie te gebruiken en om de schuld ambtshalve kwijt te schelden. Het college constateert dat de toelichting niet beargumenteerd aangeeft waarom het geen gebruik maakt van dit minder belastende alternatief.

2.1 Het college adviseert de schuld ambtshalve kwijt te schelden zodat bedrijven geen aanvraag voor kwijtschelding hoeven te doen.

3. Werkbaarheid

Bij werkbaarheid gaat het om de vraag of partijen de gevraagde handelingen kunnen uitvoeren. In dit geval moeten evenementenorganisaties kennisnemen van de regeling en een aanvraag indienen. Beide handelingen zijn werkbaar, al is de aanvraag strikt genomen niet noodzakelijk. Het college heeft geen nadere opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

De regeldrukkosten zijn op handelingenniveau in kaart gebracht. Het ministerie gaat uit van 55 aanvragen. De totale regeldruk is geraamd op 990 euro. Het college heeft geen opmerkingen bij regeldruk.

Dictum

Nut en noodzaak van het voorstel zijn helder beschreven in de toelichting. Het voorstel is daarnaast werkbaar en de regeldruk niet omvangrijk. De toegevoegde waarde van de aanvraag is echter wel onduidelijk, omdat de benodigde informatie voor het kwijtschelden van de schulden al bekend is. Het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel is daarom:

Het voorstel niet vaststellen, tenzij met het adviespunt rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris