



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
De heer H.M. de Jonge
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/WS/bs/ATR3056/2023-U070

Uw referentie

Datum 31 augustus 2023
Betreft Regeling wijziging Omgevingsregeling in verband met periodieke beoordeling constructieve veiligheid en onderzoeksplicht breedplaatvloeren bouwwerk en aanwijzen nieuwe versie CCV-inspectieschema

Geachte heer De Jonge,

Op 28 juli 2023 heeft u het voorstel voor de *Regeling houdende wijziging van de Omgevingsregeling in verband met de vaststelling van regels voor de periodieke beoordeling van de constructieve veiligheid en de onderzoeksplicht van breedplaatvloeren van een bouwwerk, en het aanwijzen van een nieuwe versie van het CCV-inspectieschema* aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies aangeboden. De adviestermijn voor ATR verstrijkt op 4 september 2023. Met dit advies stuurt het college u zijn bevindingen.

Het voorstel regelt drie inhoudelijke wijzigingen van de Omgevingsregeling:

- Nadere regels met betrekking tot de verplichte periodieke beoordeling van de constructieve veiligheid van grote voor publiek toegankelijke gebouwen. Deze regels betreffen de aanwijzing van de bouwwerken, waarop de verplichting van toepassing is, de initiële beoordeling, de periodieke beoordeling en het beoordelende bedrijf.
- Nadere regels met betrekking tot de onderzoeksplicht naar de staat van een bouwwerk met breedplaatvloeren. Deze regels betreffen onder andere de aanwijzing van de bouwwerken en eisen aan het onderzoek.
- De aanwijzing van een nieuwe versie van het CCV-inspectieschema Brandbeveiliging.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

De voorliggende regeling geeft nadere uitwerking aan de verplichting tot periodieke beoordeling van de constructieve veiligheid van bepaalde bouwwerken en de onderzoeksverplichting naar breedplaatvloeren uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Verder wordt een nieuwe versie van het CCV-inspectieschema Brandbeveiliging aangewezen.

De uitwerking is voor wat betreft de verplichting tot periodieke beoordeling gebaseerd op een nadere studie naar de scope van deze verplichting in het kader van de NTA 8790, die door NEN is opgesteld. De uitbreiding van de verplichting van de onderzoeksplicht van breedplaatvloeren is gebaseerd op een extern onderzoek.

Het college heeft geen opmerkingen ten aanzien van de onderbouwing van nut en noodzaak van de voorliggende regeling.

2. Minder belastende alternatieven

Bij de voorliggende regeling is gekozen voor minder belastende alternatieven. Zo wordt bijvoorbeeld de periodieke beoordeling van de constructieve veiligheid van gebouwen beperkt tot gebouwen met bepaalde gebruiksfuncties, die bestemd zijn om te worden gebruikt door tenminste 5000 personen of een ruimte in het gebouw bestemd door tenminste 500 personen. Ook kunnen eigenaren van gebouwen op basis van de al verplichte gebruiksmelding brandveilig gebruik (Bbl) zelf vaststellen voor hoeveel mensen het gebouw is bestemd. Hiervoor is geen deskundige op het gebied van constructieve veiligheid nodig. De methode, waarmee de gebouwen moeten worden beoordeeld, kent een risico-gestuurde aanpak doordat de beoordeling zich beperkt tot risicovolle constructieonderdelen. Ook wordt de frequentie van de periodieke beoordeling gebaseerd op de mogelijke risico's. Tot slot wordt voor wat betreft de eisen die gelden voor bedrijven en medewerkers die de beoordeling zullen uitvoeren, aangesloten bij bestaande erkennings- en certificeringsregelingen.

Ook de verplichting tot onderzoek naar breedplaatvloeren in een lagere gevolgklasse dan nu al verplicht is, kent een lastenluwe vormgeving. Zo wordt deze verlichting beperkt tot bepaalde gebouwen, namelijk gebouwen met vloeren met een overspanning van 8,5 meter en gebouwen met niet-geïsoleerde dakvloeren.

Het college heeft geen opmerkingen of adviespunten met betrekking tot mogelijk minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

De toelichting bij de regeling geeft aan dat de periodieke beoordeling gefaseerd wordt ingevoerd. Er wordt begonnen met de gebouwen die bestemd zijn om te worden gebruikt door tenminste 5.000 personen. In een volgende fase zal, volgens de toelichting, de periodieke beoordeling gaan gelden voor gebouwen met minder dan 5.000 personen. Dit wordt geregeld in een volgende wijziging van de Omgevingsregeling.

ATR heeft op ambtelijk niveau van uw ministerie begrepen dat met 'gebouwen voor minder dan 5.000 personen' eigenlijk 'ruimten in gebouwen bestemd voor tenminste 500 personen' worden bedoeld. Dit staat nu onjuist in de toelichting.

3.1 Het college adviseert in de toelichting te verduidelijken voor welke categorie van gebouwen de periodieke beoordeling in de volgende fase gaat gelden.

In de voorbereidende fase van het voorstel is een MKB-toets uitgevoerd. Het voorstel is verder ter consultatie aangeboden aan het Overlegplatform Bouwregelgeving en de Juridisch Technische Commissie van dit platform. Aandachtspunten vanuit deze toets en gremia zijn in het voorstel meegenomen, wat de werkbaarheid voor betrokken partijen vergroot.

De voorliggende regeling bevat onder andere een aantal verplichtingen met betrekking tot de bij de beoordeling of het onderzoek te hanteren methode.

De periodieke beoordeling van de constructieve veiligheid van aangewezen gebouwen dient uitgevoerd te worden overeenkomstig de NTA 8790, die is opgesteld door de Stichting Koninklijk Nederlands Normalisatie Instituut (NEN). NEN heeft hierbij de relevante partijen, zoals gemeentelijk bouw- en woningtoezicht, eigenaren van grote publieke gebouwen en deskundigen op het gebied van constructieve veiligheid betrokken. In ambtelijk overleg heeft uw ministerie aangegeven dat de NTA 8790 zich in een afrondende fase bevindt. Het document wordt volgende maand gepubliceerd. Dit document c.q. deze norm is nieuw voor de praktijk. Bij de ontwikkeling van het document heeft NEN weliswaar relevante partijen betrokken, maar het document is niet beschikbaar en kenbaar tijdens de internetconsultatie van voorliggende regeling, ondanks het feit dat deze regeling dit document wel als norm aanwijst.

3.2 Het college adviseert de aangewezen normdocumenten openbaar te publiceren.

3.3 Het college adviseert de normen in deze normdocumenten alleen verplicht aan te wijzen indien de vastgestelde versie openbaar is uiterlijk bij de start van de (internet) consultatie over de regeling waarin de normen dwingend worden voorgeschreven.

De onderzoeksplicht breedplaatvloeren moet uitgevoerd worden overeenkomstig het stappenplan beoordeling bestaande gebouwen met breedplaatvloeren van 1 november 2022. De regeling zelf bevat een link naar dat stappenplan, waardoor het voldoende vindbaar en kenbaar is voor betrokkenen.

Voor het nieuwe CCV-inspectieschema is in een voetnoot bij de toelichting een link naar de algemene pagina van het CCV opgenomen. Betrokkenen moeten zelf op zoek naar het geldende Inspectieschema. Een directe link in de regeling naar het geldende Inspectieschema zou de werkbaarheid voor betrokkenen vergroten. Verder geeft de toelichting aan dat in het nieuwe inspectieschema staat opgenomen welke wijzigingen het nieuwe schema ten opzichte van de vorige versie bevat. De toelichting zelf geeft niet aan welke wijzigingen dit zijn. Het bij het voorstel gevoegde regeldrukrapport geeft aan dat de wijzigingen vooral bestaan uit het anders presenteren en indelen van al bestaande eisen en informatie. Het niet in de regeling zelf opnemen van relevante wijzigingen van het Inspectieschema (of juist de mededeling dat er geen inhoudelijke wijzigingen zijn) kan leiden tot onduidelijkheid voor betrokkenen en dus tot een verminderde werkbaarheid.

3.4 Het college adviseert in de regeling een link op te nemen naar het geldende CCV-inspectieschema Brandbeveiliging en in de toelichting op te nemen welke wijzigingen het nieuwe schema ten opzichte van de eerdere versie bevat.

4. Gevolgen regeldruk

De regeldrukeffecten van de wijzigingen zijn in kaart gebracht door middel van een extern onderzoek.¹ Uit het onderzoeksrapport volgt dat alle in de voorliggende opgenomen wijzigingen leiden tot regeldruk voor bedrijven.

De *periodieke beoordeling van de constructieve veiligheid* van grote publieke gebouwen leiden tot eenmalige kosten voor bedrijven tussen de € 4,5 en € 6,0 miljoen. De structurele kosten van de periodieke onderzoeksplicht voor bedrijven liggen tussen de € 0,2 en € 0,9 miljoen per jaar.

De *onderzoeksplicht breedplaatvloeren* leidt tot eenmalige kosten voor het bedrijfsleven tussen de € 3,7 en €14,6 miljoen. Deze plicht leidt volgens het onderzoek niet tot structurele regeldrukkosten, omdat dit een eenmalige verplichting is.

De aanpassing van het *CCV-inspectieschema Brandbeveiliging* leidt tot eenmalige kosten voor het bedrijfsleven van € 0,14 miljoen. Ook deze aanpassing leidt niet tot structurele regeldrukkosten.

De totale eenmalige kosten voor het bedrijfsleven komen daarmee op € 8,2 tot € 20,7 miljoen en de totale structurele kosten op € 0,2 tot € 0,9 miljoen.

Het college heeft geen opmerkingen met betrekking tot de regeldrukberekening. Wel merkt het op dat volgens de toelichting de periodieke beoordeling van gebouwen gefaseerd wordt ingevoerd. Dit gebeurt onder meer zodat ervaring kan worden opgedaan met het beoordelen volgens NTA 8790 en deze geëvalueerd en zo nodig verbeterd kan worden, voordat deze gaat gelden in de genoemde gebouwen en ruimten. Voor meer inzicht in de regeldrukgevolgen zou het goed zijn om de gevolgen van een verdere invoering van de periodieke beoordeling voor de regeldruk bij deze evaluatie te betrekken. Dit kan door een nadere invulling van de scenario's die in de regeldrukberekening worden gehanteerd.

Dictum

Op basis van het voorgaande komt het college tot het volgende dictum:

Het voorstel vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris

¹ 'Lastenonderzoek nieuwe wijzigingen Omgevingsregeling 2023', Sira Consulting B.V., versie 28 juli 2023