



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Rechtsbescherming
De heer F.M. Weerwind
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/JH/bs/ATR3341/2024-U030

Uw referentie

Datum 28 maart 2024
Betreft Besluit verplicht elektronisch communiceren professionele wettelijke vertegenwoordigers

Geachte heer Weerwind,

Op 8 maart 2024 heeft het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) de adviesaanvraag ontvangen over het *Besluit verplicht elektronisch communiceren professionele wettelijke vertegenwoordigers*. Dit besluit regelt dat de professionele wettelijke vertegenwoordigers verplicht elektronisch communiceren met de rechtspraak over zaken betreffende curatele, bewind en mentorschap.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het college stelt vast dat de samenleving meer digitaliseert en dat de ontwikkeling naar een meer digitale rechtspraak daar in past. De eerste stappen daarin zijn jaren geleden al door de Rechtspraak gezet na de zogenoemde KEI-wetgeving. Elektronische communicatie door professionele wettelijke vertegenwoordigers past in die beweging.

Het voorliggende voorstel introduceert een verplichting tot elektronisch communiceren. De verplichting moet bewerkstelligen dat partijen die geen gebruik maken van de (nu nog vrijwillige) mogelijkheid tot elektronisch communiceren, dit in de toekomst wel gaan doen. Het college geeft in overweging om inzichtelijk te maken in welke mate de verplichting zal leiden tot een toename in elektronisch communiceren. Daarbij kan tevens worden aangegeven in welke mate dit tot de beoogde efficiencywinst leidt, rekening houdend met het handhaven van de niet-elektronische communicatiemogelijkheid door niet-professionele wettelijke vertegenwoordigers.

2. Minder belastende alternatieven

Het college heeft geen opmerkingen over minder belastende alternatieven. Bij voldoende toelichting en onderbouwing van nut en noodzaak ziet het college niet op welke minder belastende wijze de achterblijvende professionele wettelijke vertegenwoordigers alsnog kunnen worden meegenomen naar elektronische communicatie.

3. Werkbaarheid

Het grootste deel van de professionele wettelijke vertegenwoordigers zou al elektronisch communiceren, aldus de toelichting, via een koppeling die direct contact maakt met het systeem Toezicht van de Rechtspraak. Dus voor hen is het elektronisch overleggen van stukken bekend en gebruikelijke praktijk. Enkele gepubliceerde reacties op de internet-consultatie maken echter duidelijk dat de huidige elektronische communicatiesystemen tekort schieten. Er lijkt ruimte om de communicatiesystemen te verbeteren.

3.1 Het college adviseert om te bezien of en hoe verplicht elektronisch procederen kan worden bevorderd door het verbeteren van de digitale communicatiesystemen.

4. Gevolgen regeldruk

Een regeldrukparagraaf ontbreekt. De gevolgen voor de regeldruk zijn niet in kaart gebracht, terwijl die er voor de professionele wettelijke vertegenwoordigers mogelijk wel zijn, bijvoorbeeld in de vorm van kennisnamekosten of vanwege wijziging van werkprocessen. Verder ligt het in de rede dat er efficiënter kan worden gewerkt, indien het communicatiesysteem goed werkt.

De toelichting maakt evenmin inzichtelijk wat de (kosten)besparingen zijn bij de Rechtspraak. Inzicht hierin kan mogelijk meer licht werpen op het nut van de verplichte elektronische communicatie.

4.1 Het college adviseert om de regeldrukkosten, conform de Rijksbrede methodiek, in kaart te brengen.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Het besluit vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en gaat ervan uit dat in het definitieve voorstel wordt toegelicht op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris